

新时代“枫桥经验”在社区治理中的推广成效调查—— 以达州市主城区城市社区为例

巫华群 徐小林 唐钰 张长平 李小美

四川文理学院, 中国·四川 达州 635000

摘要: 新时代“枫桥经验”作为基层社会治理的标杆,在国家政策引导、城市社区治理矛盾凸显的背景下,其推广是破解基层治理困境的关键。达州主城区社区类型丰富、治理挑战典型,自践行该经验以来成效差异化明显,具有研究价值。本调研以达州主城区社区为样本,采用文献研究、实地调研、访谈及问卷调查等方法,评估新时代“枫桥经验”推广实效。调研发现,当地已实现经验认知普及、治理措施落地、矛盾化解效能提升及居民参与渠道完善等成效,但也存在基层权责失衡、居民参与动力不足、治理资源短缺及宣传与认知脱节等问题。基于此,本文从居民参与、宣传手段、部门协同、数字化治理及党建引领等维度提出优化对策,为达州及同类城市深化实践、提升基层治理水平提供参考。

关键词: 枫桥经验; 基层治理; 宣传手段

A Survey on the Promotion Effect of the New Era "Fengqiao Experience" in Community Governance —— A Case Study of Urban Communities in the Main Urban Area of Dazhou City

Wu Huaqun, Xu Xiaolin, Tang Yu, Zhang Changping, Li Xiaomei

Sichuan University of Arts and Science, China Sichuan Dazhou 635000

Abstract: As a benchmark for grassroots social governance in the new era, the "Fengqiao Experience" is crucial to addressing dilemmas in grassroots governance against the background of national policy guidance and prominent contradictions in urban community governance. The main urban area of Dazhou features diverse community types and typical governance challenges, with distinct differences in effectiveness since the implementation of the experience, making it highly valuable for research. Taking communities in the main urban area of Dazhou as samples, this study adopts literature review, field investigation, interviews and questionnaire surveys to evaluate the practical effect of promoting the new era "Fengqiao Experience". The survey finds that the local area has achieved popularization of relevant awareness, implementation of governance measures, improved efficiency in conflict resolution and expanded channels for residents' participation. However, problems still exist, such as unbalanced power and responsibility at the grassroots level, insufficient motivation for residents' participation, shortage of governance resources, and disconnection between publicity and public understanding. On this basis, this paper puts forward optimization strategies from the perspectives of residents' participation, publicity methods, inter-departmental coordination, digital governance and Party building leadership, so as to provide references for Dazhou and similar cities to deepen practice and improve grassroots governance capacity.

Keywords: Fengqiao experience; Grassroots governance; Publicity methods

1 研究缘起

1.1 研究背景

新时代“枫桥经验”源于20世纪60年代浙江省诸暨市枫桥镇“发动和依靠群众,坚持矛盾不上交,就地解决”的基层治理实践,经过数十年发展,已成为党领导基层社会治理的标志性经验。党的十八大以来,先后印发《关于全国公安机关坚持发展新时代“枫桥经验”的意见》《中共中央国务院关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设

的意》等政策文件,强调新时代“枫桥经验”的传承与发展,明确要求将“矛盾不上交、平安不出事、服务不缺位”的核心内涵融入社区治理各环节,推动基层治理从“被动应对”向“主动预防”转变。全国各城市均在探索新时代“枫桥经验”的本地化实践,为本次聚焦达州主城区的调研提供了实践案例。

1.2 国内外研究现状

国内学者对新时代“枫桥经验”在社区治理中的推广

展开多维度、跨领域研究,形成了理论界定、实践合理性、推广模式等多方面的研究成果。在理论界定层面,陈丹阐释了习近平关于坚持和发展新时代“枫桥经验”重要论述的生成逻辑与时代价值,叶良芳等厘清了新时代“枫桥经验”与市域社会治理的互动关系,明确了其核心内涵与实践边界^{[1][2]}。Yang Jun 剖析“枫桥经验”预防、调解、群众参与的核心内涵,探究其在高校学生工作中的适配性与实践策略,证实该经验在校园治理场景的应用价值^[3]。Guo Keqin 等聚焦基层治理法治化问题,提出柔性治理模式对提升基层治理效能的重要意义,与“枫桥经验”的柔性解纷理念相契合^[4]。Yu Ding 结合海岛地域治理特殊性,提出以“党建+”模式落地“枫桥经验”,构建适配海岛发展的基层治理新范式^[5]。

在推广模式层面,国内形成党建引领多元协同与科技赋能闭环治理两大核心模式,其中党建引领模式成为社区治理的主流选择。侯麟军以广西L市为例,证实“321”工作法与三级闭环机制结合,能打造红色调解品牌、构建多元化解队伍,适配民族区域治理特色;谌立平提出的“三源共治”模式、邢歌分析的南宁“贝依+”调解模式,均是党建引领下多元协同的典型实践^[6-8]。从发展趋势来看,新时代“枫桥经验”在社区治理中的精细化推广进程较慢,现有研究多聚焦单一区域实践,对不同类型社区的适配性、推广长效机制及评价体系的研究仍存在明显缺口。

近三年来,国内外学者围绕新时代“枫桥经验”的理论内涵、实践路径展开多视角研究,国内形成了丰富的区域实践成果,国外也为该经验的创新发展提供了国际治理经验参考。但现有研究仍存在诸多不足:一是国内研究多聚焦单一区域案例,缺乏跨区域、跨类型社区的对比分析,难以形成可复制、可推广的差异化实践路径;二是对“枫桥经验”推广过程中的资源保障、评价考核等长效机制研究不足,未能为基层治理提供系统性支撑;三是针对中西部城市的实证研究偏少,与东部发达地区的研究形成明显失衡。基于此,本文以达州主城区城市社区为样本,探究新时代“枫桥经验”在中西部城市社区治理中的推广成效与优化路径,以期弥补现有研究的区域与实践缺口,具有重要的理论与实践意义。

2 枫桥经验推广困境

2.1 基层权责失衡致部门协同机制低效

基层治理中的权责失衡是制约“枫桥经验”落地的关键瓶颈。已有研究指出,我国基层社区作为群众自治组织,普遍存在“责任无限化、权力有限化”的困境,在面对跨

部门事务时,缺乏有效的协调权与执法权,导致治理工作陷入“被动承接”的局面,这一问题在达州市主城区“枫桥经验”推广中表现尤为突出^[9]。一方面,“属地管理”原则将辖区内各类矛盾纠纷的协调责任全部划归社区,但另一方面,社区作为自治组织,既无执法权,也无足够权威协调环保、城管、市场监管等行政部门,形成“责任下压、权力上收”的不对等格局。这种权责失衡不仅降低矛盾化解效率,还容易引发居民对社区治理能力的质疑,进而削弱“枫桥经验”在群众中的公信力。

2.2 居民参与治理积极性低机制存短板

居民参与是“枫桥经验”的核心要义,然而当前我国城市社区普遍面临居民参与意愿低、参与范围窄的问题。学者张紧跟指出,城市化进程中邻里关系的“原子化”、居民对公共事务的“冷漠化”,以及参与机制缺乏吸引力,是导致居民参与不足的主要原因^[10]。达州市主城区在推广“枫桥经验”过程中,同样受此问题困扰。一方面,随着城市化推进,商品房小区居民“闭门独居”现象普遍,对社区公共事务关注度低,尤其是年轻群体因工作繁忙,参与社区治理的时间与精力有限;另一方面,社区虽搭建了居民议事会、志愿者活动等参与渠道,但参与机制缺乏针对性与激励性,难以调动不同群体的参与热情。

2.3 治理资源供给不足难支撑长效推广

治理资源的充足性是“枫桥经验”持续推广的物质基础。已有研究表明,基层治理资源包括人力、财力、物力等多个维度,资源供给不足会直接导致治理措施“落地不扎根”,如调解人员培训不足、活动经费短缺、信息化平台缺失等^[11]。达州市作为川东北传统工业城市,受地方经济发展水平制约,基层治理资源供给与“枫桥经验”推广需求之间存在明显缺口。一方面,社区工作人员数量不足。另一方面,经费短缺导致“枫桥经验”推广缺乏长效保障,如兴趣组团活动、调解人员专业培训等均因资金问题难以常态化开展,只能依赖临时争取的项目资金或社会赞助。

2.4 政策宣传与群众认知脱节“枫桥经验”普及有待提高

政策宣传的有效性直接影响群众对“枫桥经验”的认知与认同。学者陈成文等指出,基层政策宣传若缺乏针对性、通俗性,容易导致群众对政策内涵理解偏差,进而降低参与意愿^[12]。达州市主城区在“枫桥经验”宣传推广中,存在宣传方式单一、内容抽象等问题,导致群众对“枫桥经验”的认知停留在表面,甚至存在误解。一方面,社区

宣传多依赖海报、手册、讲座等传统形式，内容以理论表述为主，如“矛盾不上交、就地解决”等口号式宣传，缺乏结合居民日常生活的案例解读，年轻群体尤其难以接受；另一方面，宣传覆盖存在“盲区”，新居民、流动群体等对“枫桥经验”的知晓度极低，难以参与到治理过程中。

3 枫桥经验推广优化路径

3.1 加强新时代枫桥经验推广普及宣传教育

新时代“枫桥经验”的落地推广，离不开基层干部与居民的协同参与。现有居民对“枫桥经验”多停留在表面认知，对其核心内涵、历史渊源及实践价值了解不足，亟需通过系统性宣传教育加以改善，具体可从三方面推进。

第一，丰富教育内容。需梳理“枫桥经验”的历史脉络与新时代内涵，推动其本土化、时代化转型，将抽象理念转化为“邻里纠纷就地化解”等具象表述，汇编本地实践案例，并结合老年、年轻群体需求精准设计教育内容，实现宣传从泛化到精准的转变。

第二，创新教育宣传手段。突破贴海报、发传单的传统模式，充分运用“川善治”小程序，拓宽居民参与渠道；借助微信公众号、抖音等新媒体，以解读、案例推送、短视频等形式增强宣传感染力，扩大年轻群体覆盖范围。

第三，丰富教育载体与创新教育形式。打破传统说教模式，打造党群服务中心实践专区、社区流动宣传阵地，设置线上学习专栏；通过模拟矛盾调解、积分激励等互动式、场景化形式，引导居民主动参与，让“枫桥经验”融入日常生活。

3.2 强化多部门协同联动，提升经验推广普及成效

建立“镇街吹哨、部门报到”响应链，将“就地化解矛盾”理念转化为规范流程，社区网格员通过日常巡查、居民反馈捕捉各类矛盾苗头并录入线上平台，镇街综治中心按权责派单，明确不同类型矛盾的响应处置优先级，处置过程全程留痕、结果回传，接受群众在线评价并形成闭环管理。同时，将响应时效、处置质量等纳入部门年度绩效考核，强化责任约束与激励，杜绝推诿扯皮。依托党群服务中心，整合多部门资源组建“枫桥式”矛盾调解驿站，实行“前台统一接待、后台分类流转”模式，针对不同复杂程度的纠纷，分别采取即时调解、“三调联动”等处置方式，配套法律咨询、心理疏导等服务，建立纠纷档案库，从源头防范同类矛盾发生。用活“党建+积分”共享机制，将部门下沉服务量化为积分并公示，积分与部门考评、党员党建述职挂钩，同时设置多元积分兑换资源，激励党

员常态化下沉社区，鼓励积分公益捐赠，形成“服务—积分—激励—再服务”的良性循环，提升党员参与治理的主动性。

3.3 健全和完善经验推广评价机制

新时代“枫桥经验”的推广需要建立涵盖组织建设、运行效能、群众参与、服务质量和创新发展的多维度指标体系，并根据老旧小区、新建社区、混合型社区的不同特点设置差异化指标。评价方法上坚持定量与定性相结合，通过矛盾台账、平台数据、满意度调查等获取定量信息，同时利用深度访谈、现场观察、典型案例等收集定性资料，引入第三方评估机构进行独立评价，确保结果客观公正。实行月度监测、季度评估和年度考核相结合的评价周期，既关注短期成效，又重视长期发展趋势，为后续改进提供依据。建立“问题清单—整改措施—复查销号”的闭环管理模式，确保发现问题及时解决，定期召开经验交流会，分享成功做法，剖析典型案例，促进各社区相互学习、共同提高，设立创新试验点，鼓励基层大胆探索，对成功的创新做法及时总结推广，根据政策变化、社会需求和治理环境的改变，适时调整评价指标和权重，保持评价机制的时效性和针对性，使“枫桥经验”在实践中不断丰富和发展。

4 结语

新时代“枫桥经验”在达州主城区社区治理的推广实践，既实现了经验认知普及、矛盾化解效能提升、居民参与渠道完善等阶段性成效，也暴露出基层权责失衡、居民参与动力不足、治理资源短缺及宣传与认知脱节等深层困境。这些问题本质上是基层治理体系与新时代群众需求、数字化转型要求不相适应的集中体现。破解推广瓶颈，需以系统性思维重构治理逻辑：一方面，通过丰富教育内容、创新宣传载体，推动“枫桥经验”从“被动灌输”转向“主动认同”，让“就地化解矛盾”的理念真正融入居民日常生活；另一方面，依托“党建+积分”等机制，强化多部门协同联动，将分散的治理资源整合为闭环管理体系，同时以数字化平台拓宽参与渠道，激发居民从“旁观者”变为“共建者”。唯有坚持党建引领、群众主体与数字赋能的深度融合，才能让“枫桥经验”在达州主城区落地生根，为川东乃至同类城市的基层治理现代化提供可复制的实践样本。

参考文献：

[1] 陈丹. 习近平关于坚持和发展新时代“枫桥经验”重要论述研究[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版),

2026,27 (01):55-62.

[2] 叶良芳, 黄卓成. 新时代“枫桥经验”与市域社会治理的互动关系 [J]. 扬州大学学报 (人文社会科学版), 2026,30 (01):57-71.

[3] Jun YANG. Research on the application of "Fengqiao experience" in college student work [J]. Region - Educational Research and Reviews, 2024,6 (11).

[4] Keqin Guo, Xianzhe Liu, Junzhe Li. "Fengqiao Experience" and the Path of Grass-roots Social Governance [J]. International Journal of Frontiers in Sociology, 2023,5 (1).

[5] Yu Ding. "Fengqiao Experience" and Island Grassroots Governance: Endogenous Logic and Realization Path [J]. Journal of Global Economy, Business and Finance, 2024,6 (1).

[6] 侯麟军. 矛盾纠纷多元化解: 实践探索与路径优化——以广西 L 市坚持和发展新时代“枫桥经验”为例 [J]. 西华师范大学学报 (哲学社会科学版), 2026:1-13.

[7] 谌立平, 宋曙光, 李志成. 三源共治: 推进基层社会治理现代化新时代“枫桥经验”的探索与实践 [J]. 怀化学

院学报, 2025,44 (06):69-74.

[8] 邢歌. 新时代“枫桥经验”的南宁实践研究——以马克思主义立场观点方法分析马山县“贝依+”调解 [J]. 中共南宁市委党校学报, 2025,27 (06):24-30.

[9] 杨磊. 城市社区治理中的权责失衡问题研究 [J]. 云南行政学院学报, 2020,22(03):123-128.

[10] 张紧跟, 庄文嘉. 城市社区治理中的居民参与: 困境与路径 [J]. 中国行政管理, 2018,(01):145-150.

[11] 王佃利, 张莉萍. 基层治理资源整合的困境与突破——基于“枫桥经验”的启示 [J]. 山东大学学报 (哲学社会科学版), 2021,(02):15-23.

基金项目: 四川文理学院大学生创新创业训练计划资助项目: 新时代“枫桥经验”在社区治理中的推广成效调查——以达州市主城区城市社区为例, 项目编号: S202510644053。

作者简介: 巫华群 (2004-), 女, 汉族, 四川泸州人, 四川文理学院 2022 级行政管理专业本科在读。