

唯物辩证法在新时代社会矛盾分析中的运用研究

周超

江西洪州职业学院, 中国·江西 宜春 331100

摘要: 新时代我国社会主要矛盾发生深刻转化, 人民日益增长的美好生活需要同不平衡不充分发展之间的矛盾成为核心议题。这一历史性转化要求超越传统分析框架, 寻求更深刻把握社会矛盾运动规律的理论工具。唯物辩证法以其对立统一、质量互变、否定之否定规律, 为系统解析矛盾内在结构、动态演变及解决路径提供了科学世界观与方法论基础。研究旨在探讨如何运用唯物辩证法基本原理, 穿透新时代社会矛盾在经济、政治、社会、文化、生态等领域的复杂多维表现, 揭示其本质联系与发展趋势, 从而为有效应对挑战、推动社会和谐发展提供理论支撑。

关键词: 唯物辩证法; 社会主要矛盾; 矛盾转化规律; 新时代发展

Research on the Application of Dialectical Materialism in the Analysis of Social Contradictions in the New Era

Zhou Chao

Jiangxi Hongzhou Vocational College, China Jiangxi Yichun 331100

Abstract: In the new era, China's principal social contradiction has undergone a profound transformation, with the contradiction between the people's ever-growing needs for a better life and unbalanced and inadequate development becoming the core issue. This historic transformation demands transcending traditional analytical frameworks and seeking theoretical tools that can provide a deeper understanding of the laws governing the movement of social contradictions. Dialectical materialism, with its laws of the unity of opposites, the transformation of quantity into quality, and negation of negation, offers a scientific worldview and methodology for systematically analyzing the internal structure, dynamic evolution, and resolution paths of contradictions. This study aims to explore how to apply the basic principles of dialectical materialism to penetrate the complex and multi-dimensional manifestations of social contradictions in the economic, political, social, cultural, and ecological fields in the new era, revealing their essential connections and development trends, thereby providing theoretical support for effectively addressing challenges and promoting social harmony and development.

Keywords: Dialectical materialism; Principal social contradiction; Laws of contradiction transformation; New era development

0 引言

唯物辩证法构成马克思主义哲学核心方法论, 其揭示的物质世界普遍联系与永恒发展规律, 为深刻理解社会现象提供了不可替代的分析框架。对立统一规律阐明矛盾普遍性与特殊性, 质量互变规律解析事物发展的渐进与飞跃, 否定之否定规律展现前进的曲折性与上升性。面对新时代社会主要矛盾向“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展”的转化, 以及由此在经济、政治、社会、文化、生态各领域衍生的复杂矛盾形态, 唯物辩证法的理论穿透力与实践指导价值尤为凸显。深入地运用其基本原理, 成为了科学地辨识矛盾本质、把握演化逻辑、探寻解

决办法的必然要求。

1 唯物辩证法的基本原理

1.1 对立统一规律

对立统一规律揭示社会矛盾的内在动力。该规律指出, 矛盾是事物发展的根本源泉, 其对立面既相互排斥又相互依存。新时代我国社会主要矛盾已转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一矛盾本身构成推动社会前进的核心引擎。人民对优质教育、健康保障、环境质量等的迫切需求, 与发展在区域、领域上的差距形成张力。正是这种张力驱动政策创新与制度变革, 例如区域协调发展战略对发展鸿沟的弥合。因此, 矛

盾的对立性激发变革压力,而统一性则确保发展目标与人民福祉的根本一致^[1]。忽视任何一面都将损害社会进步的活力,关键在于把握矛盾的动态平衡,使其成为发展的建设性力量。

1.2 质量互变规律

质量互变规律展现社会变革的演进逻辑,事物发展经由量变的持续积累最终导向质的飞跃。脱贫攻坚的伟大实践为此提供了深刻注解。消除绝对贫困非一日之功,而是无数具体量变成果的叠加:贫困人口人均纯收入的逐年稳步提升,基础设施与公共服务在乡村的持续延伸覆盖,特色产业从无到有、从小到大的渐进发展。这些看似分散的经济增长点、民生改善面,通过精准施策的持续积累,最终引发区域性贫困状态的根本性质变。由此可见,解决发展不平衡不充分问题,同样需要关注关键领域的点滴积累与持续投入。科技创新的迭代突破、绿色转型的扎实推进、社会保障网的日益织密,都是促成更高水平发展质变不可或缺的基石。

1.3 否定之否定规律

否定之否定规律阐明社会发展的辩证历程。这一规律描绘了事物在曲折中前进、螺旋式上升的轨迹,经历肯定、否定到否定之否定的辩证过程。观察城乡关系的演进颇具代表性。过去城乡二元结构的固化(肯定阶段)因其阻碍整体发展而被城乡统筹战略所扬弃(否定)。然而,这种扬弃并非简单抛弃,而是汲取历史经验,推动城乡要素从单向流动转向双向互促(否定之否定)。如今城乡融合发展的深化,在更高层次上重构互动关系,既激活乡村内生动力,又为城市拓展空间。这种螺旋上升的模式同样体现在社会治理中,从传统管理到多元共治的探索,再到制度化的治理现代化,每一次“否定”都包含着对前一阶段的批判继承,推动治理体系趋向成熟完善。故而,社会矛盾的解决路径常非直线,而是在自我扬弃中不断开辟新境界。

2 新时代社会矛盾的特征与表现

2.1 主要矛盾的转化:从“物质文化需要”到“美好生活需要”

社会的主要矛盾发生转变,其根源是发展阶段出现了内在的跃升,物质方面的基础持续不断地巩固,这推动了需求层次自然而然地进行扩展。过去聚焦物质文化需要的矛盾形态已无法涵盖现实复杂性,因为经济社会发展进入

新阶段,物质匮乏问题基本解决^[2]。美好生活需要因此成为核心诉求,其内涵超越单纯物质层面,延伸至公平正义、民主法治、生态环境等多元维度。这一转化体现矛盾特殊性的深化,分析时需区分其与旧矛盾的差异性,进而把握新时代矛盾的独特演化路径。人民群众对高质量生活的期待日益凸显,例如在教育、医疗、社会保障领域的诉求升级,反映需求结构从生存型向发展型转变。唯物辩证法视角下,矛盾转化揭示量变积累到质变突破的必然性,因为物质条件改善为更高需求提供前提。同时,矛盾主次方面发生位移,美好生活需要作为主要方面主导社会发展趋势,而发展不平衡不充分则构成制约因素。理解这一转化有助于精准识别治理焦点,从而避免政策设计偏离实际的需求,确保社会建设能够回应人民真实的关切。矛盾分析必须要关注它的动态特性,因为需求的升级会伴随着新的挑战产生,这就要求持续不断地调整解决策略,以此来促进和谐的发展。

2.2 社会矛盾的多维表现

2.2.1 经济领域:发展不平衡不充分问题

区域发展存在差异,并且这种差异长期存在着,这构成了经济矛盾方面的基础形态情况。城乡存在二元结构,而且这种结构还尚未得到彻底消解,这就导致了资源配置的效率受到了限制。在产业进行转型升级的过程中,传统动能出现了减弱的情况,然而新动能的培育却出现了滞后的状况,这加剧了结构性的压力。由于创新驱动能力不足与市场需求升级存在错位,供给体系质量难以匹配高质量发展要求,进而制约整体经济效能提升。因此产业布局优化与区域协调机制创新成为突破瓶颈的关键路径,唯有通过制度设计引导要素合理流动,才能逐步缓解发展失衡的深层次矛盾。

2.2.2 政治领域:治理现代化挑战

制度供给和复杂治理需求之间的张力持续地显现出来,传统管理方式很难去适应社会利益多元化的格局,公众参与渠道的完善程度会直接对治理效能的认可度产生影响。随着公民权利意识普遍地增强,对于透明高效治理的诉求倒逼体制机制进行改革,于是法治化、精细化成为了矛盾转化的核心方向。治理能力现代化的进程需要平衡秩序维护和活力激发之间的关系,既需要通过技术赋能来提升响应的速度,更需要构建多元主体协同的治理网络,以此来增强制度的韧性。

2.2.3 社会领域：公平正义与民生需求

公共服务资源配置不均衡引发生生领域矛盾显性化，教育医疗资源的可及性差异强化阶层流动阻滞，社会保障体系覆盖广度与深度不足导致部分群体抗风险能力薄弱。由于人口结构变化加速并且与城镇化进程叠加在一起，养老托幼等新需求出现了激增的情况，然而传统服务模式却存在滞后的问题，这两者之间的冲突日益凸显出来，所以优化再分配机制以及创新服务供给模式具有现实的紧迫性。民生诉求从基础保障向品质提升进行跃迁，这要求政策制定者精准地识别不同群体的差异化需求，从而实现更有效的社会支持^[3]。

2.2.4 文化领域：价值多元与共识构建

全球化背景下文化碰撞加剧价值观念分化，代际更替促使传统伦理规范与现代个体意识产生摩擦，网络传播生态放大了不同价值观的冲突强度。主流价值引领面临碎片化信息环境的挑战，历史虚无主义等思潮可能弱化文化认同根基，因此需要创新话语表达以增强核心价值观的凝聚力。文化治理的关键在于建立包容性对话机制，既尊重多样性特征，又能提炼最大公约数推动精神共同体建设，这是化解价值冲突的辩证路径。

2.2.5 生态领域：可持续发展矛盾

经济增长的惯性依赖与生态环境承载力之间的矛盾持续深化，污染治理成效尚不足以抵消新增环境压力，绿色转型成本分摊机制缺位制约企业环保投入积极性。资源消耗型发展模式转向低碳循环体系涉及技术革新与利益重组双重挑战，倘若制度约束与市场激励未能协同发力，便难以突破高碳锁定效应。生态文明建设需统筹短期阵痛与长期收益的辩证关系，通过完善生态补偿、发展绿色金融等制度创新，将环境成本内化为发展驱动力。

3 唯物辩证法在分析新时代社会矛盾中的具体运用

3.1 运用对立统一规律分析矛盾的普遍性与特殊性

社会矛盾普遍存在于各个发展阶段以及各个领域当中，这是对立统一规律的客观前提条件。在新时代，矛盾的特殊性集中体现为人民对于美好生活的需要和发展不平衡不充分之间所存在的结构性张力。所以，在分析的过程中，必须要区分开主要矛盾和次要矛盾的层级关系。主要矛盾能够决定社会发展的全局方向，其中，主要矛盾的主要方面指向美好生活需要所具有的合理性以及发展性特征，

次要方面则体现为区域差异、供给短板等现实存在的制约因素。要是忽视了矛盾所具有的普遍性特征，就有可能陷入就事论事的碎片化治理的困境，而如果忽略了特殊性，就容易导致政策脱离实际的情境。因此，精准地识别出主要矛盾的关键地位就成为了方法论的核心内容。例如，民生领域的公平诉求和经济领域的效率要求构成了辩证统一的整体，政策制定需要把握好二者的动态平衡的点。矛盾双方相互转化的特性要求建立起弹性的调整机制，当教育医疗资源分配的问题上升成为突出矛盾的时候，治理资源就需要优先向这里倾斜^[4]。在分析的过程中，既需要承认矛盾的绝对性，又需要关注其具体表现形式的相对性，这种辩证的思维能够避免把局部问题简单地归结为整体的缺陷，从而为精准施策奠定认识论的基础。

3.2 运用质量互变规律分析社会矛盾的发展阶段

社会矛盾演化遵循从渐进积累到局部突破的辩证路径。在经济领域，发展不平衡的问题不断地持续累积，从而形成了系统性的压力源。当特定区域的产业转型出现滞后情况，并且叠加了资源错配的状况时，局部矛盾就会率先突破临界点，进而引发质变。这种质变在初期的时候，表现为治理模式进行创新试点或者技术应用进行迭代升级。就比如说在民生领域，通过数字化服务进行覆盖，来填补传统公共服务所存在的盲区。其成功的经验会经由政策扩散机制，逐步地转化成为更大范围的制度创新。量变积累的过程是具有隐蔽性以及持续性这样的特征的。要是没有能够及时地监测到民生需求结构的变化或者环境承载力衰减的信号，局部矛盾就有可能升级成为系统性的风险。所以，对矛盾进行分析的时候，需要建立起动态观测的指标体系，通过捕捉就业质量的波动以及消费升级的趋势等微观变量，来对量变的轨迹进行预判。质变发生并不意味着矛盾就终结了，而是进入到更高层级的量变循环当中。所以，治理策略需要保持弹性调整的空间。当新旧动能转换进入到深水区的时候，既需要通过供给侧改革来巩固质变成果，又需要针对新兴领域矛盾的萌芽提前布局制度供给，这样才能够实现社会发展的阶梯式跃迁。

3.3 运用否定之否定规律分析社会矛盾的解决路径

社会矛盾化解本质是螺旋上升的辩证运动过程，传统治理模式被创新体系否定并非全盘抛弃，而是保留科层制效率优势同时融入多元协同机制。这种扬弃推动治理能力实现层级跃迁，例如环境治理初期强化监管引发企业技术

升级阵痛,继而通过绿色创新激励与生态补偿政策建立新平衡。新体系在运行中必然衍生新矛盾形态,当数字化转型提升公共服务效率时,可能同步加剧数字鸿沟引发的公平焦虑,故而政策迭代需设置多轮实践检验周期。每一次局部调整既是对既有框架的辩证否定,又为后续发展积蓄变革势能,倘若缺乏容错机制则易陷入“推倒重来”的治理陷阱。矛盾解决的长期性要求建立动态反馈系统,当教育资源配置在区域差异中暴露结构性缺陷,政策优化便需要吸收乡村远程教育经验而非简单复制城市模式。否定之否定规律揭示发展过程的曲折特征,改革需把握渐进完善节奏,当养老服务体系遭遇代际需求冲突时,既要保留家庭养老的文化内核,又要整合社区服务资源形成支撑网络。这种辩证演进通过持续的政策微调与制度创新,最终推动社会治理能力沿着螺旋上升轨迹适应复杂社会生态^[5]。

4 结语

唯物辩证法在新时代社会矛盾分析当中的深化应用,将会持续地提升对社会发展规律的认识水平以及实践的自觉程度。它的对立统一思想能够指导精准地识别核心的症结以及矛盾的主次方面,质量互变规律能够启示关注矛盾演化的积累过程以及关键的节点,否定之否定规律则昭示了矛盾解决的螺旋上升的本质。这一理论工具的效能的发

挥,直接关联着治理现代化进程当中应对不平衡不充分发展挑战的能力,关系到公平正义的深化以及民生持续改善的实际效果,影响着多元价值的整合以及社会共识形成的深度,也决定着生态文明建设的可持续性。未来研究与实践需更深刻把握量变与质变的辩证关系,在动态发展中预见矛盾转化趋势,依托辩证思维推动社会向更高阶段和谐演进。

参考文献:

- [1] 胡锐. 新时代思想政治教育主要矛盾研究[D]. 华中师范大学, 2025.
- [2] 刘晓涵. 社会主要矛盾转化研究[D]. 南宁师范大学, 2024.
- [3] 刘鑫. 新时代中国社会主要矛盾及其解决路径研究[D]. 山东大学, 2023.
- [4] 王振东. 社会主要矛盾转变视阈下中国式现代化进程研究[D]. 青海师范大学, 2024.
- [5] 杨国卿. 新时代我国社会主要矛盾新论断研究[D]. 中共四川省委党校, 2023.

作者简介:周超(2000.07-),男,汉族,江西宜春人,硕士研究生,研究方向:新闻学。