

# 最廉价的也是最昂贵的——当代生命价值二元悖论的伦理审视与重构

李展昆<sup>1</sup> 张钟仁<sup>1</sup> 李星润<sup>2</sup>

1. 吉林建筑大学, 中国·吉林 长春 130118

2. 沈阳工业大学, 中国·辽宁 辽阳 111003

**摘要:** 从伦理学与哲学双重视角, 探讨当代社会生命价值呈现的深刻二元悖论, 即和平语境下生命维持与培育成本攀升, 凸显“昂贵”本质; 在战争与冲突场景中生命被暴力剥夺, 呈现“廉价”表象。这一分裂是现代性进程中技术理性与人文价值失衡、功利计算与道义尊严冲突、宏观权力结构与个体存在意义割裂的集中体现。从本体论、认识论、价值论三重维度揭示悖论成因, 构建“哲学反思—制度设计—社会实践”三位一体的生命价值重构路径。生命价值的二元矛盾本质上是存在主义意义危机与功利主义价值泛滥的产物, 唯有以哲学思辨匡正价值迷失, 以制度刚性保障生命尊严, 以社会实践培育敬畏之心, 方能打破“廉价与昂贵”的撕裂, 实现对生命的终极尊重与价值回归。

**关键词:** 生命价值; 二元悖论; 伦理学; 哲学反思; 技术理性

## The Cheapest Yet the Most Precious: Ethical Examination and Reconstruction of the Dual Paradox of Contemporary Life Value

Li Zhankun<sup>1</sup>, Zhang Zhongren<sup>1</sup>, Li Xingrun<sup>2</sup>

1. Jilin Jianzhu University, China Jilin Changchun 130118

2. Shenyang University of Technology, China Liaoning Liaoyang 111003

**Abstract:** From the dual perspectives of ethics and philosophy, this paper explores the profound dual paradox of life value in contemporary society. Specifically, in a peaceful context, the costs of sustaining and nurturing life continue to rise, highlighting the "precious" nature of life; whereas in scenarios of war and conflict, life is deprived through violence, presenting the "cheap" appearance of life. This division is a concentrated manifestation of the imbalance between technological rationality and humanistic values, the conflict between utilitarian calculation and moral dignity, and the separation between macro power structures and the meaning of individual existence in the process of modernization. The paper reveals the causes of the paradox from three dimensions: ontology, epistemology, and axiology, and constructs a trinity path for reconstructing life value, namely "philosophical reflection - institutional design - social practice". Essentially, the dual contradiction of life value is a product of the existential crisis of meaning and the proliferation of utilitarian values. Only by correcting value confusion through philosophical speculation, safeguarding the dignity of life with institutional rigidity, and cultivating a sense of awe through social practice, can we break the fragmentation between "cheapness and preciousness" and realize the ultimate respect for life and the return of its value.

**Keywords:** Life value; Dual paradox; Ethics; Philosophical reflection; Technological rationality

### 0 引言

生命价值是伦理学、哲学、社会学的核心命题, 其内涵随人类文明演进不断丰富。进入 21 世纪, 全球化与局部冲突的双重作用, 使生命价值呈现出尖锐的二元分裂: 和平地区医疗技术的精进, 让生命维持成本指数级增长, “活着”成为一种奢侈; 而在战场与战乱区域, 生命被暴力轻

易吞噬, 沦为可随意消耗的“耗材”。这种“最廉价又最昂贵”的悖论, 直指现代性的核心矛盾——当技术理性将生命量化为数据、成本、效益, 当功利主义主导社会决策逻辑, 生命的内在尊严与意义该如何安放?

现有研究多聚焦生命伦理原则构建、社会制度影响、法律保障等单一维度, 缺乏对二元悖论的哲学本体论追问,

未能深入剖析技术理性与人文价值的深层冲突，且跨学科融合不足，实践路径的可操作性较弱。基于此，本研究以哲学思辨为核心，融合多学科理论，结合权威实证数据，揭示生命价值二元悖论的本质，探索重构路径，为生命教育、社会治理与国际和平提供理论支撑。

## 1 价值理论溯源与概念辨析

### 1.1 生命的三重内涵：生物学、社会学与哲学维度

生命是多维度的复合体，涵盖生物学、社会学、哲学三个层面，三者相互关联、缺一不可。

生物学维度，生命是“具有新陈代谢、生长发育、繁殖遗传等特征的有机体存在形式”，这是生命的自然基础，核心是“活着”——有机体维持自身存续与繁衍的能力，是生命一切价值的前提。

社会学维度，马克思指出“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。个体生命通过家庭、职场、社群等社会关系获得意义，其价值体现为对社会的贡献与责任担当<sup>[1][2]</sup>。

哲学维度，康德提出“人是目的，而非手段”的核心命题，确立了生命的主体性地位。哲学层面的生命强调理性、自由与尊严，其价值不在于长度或物质回报，而在于精神维度的完善与意义的实现，是生命的本质属性。

三者的关系表现为：生物学生命是基础，社会学生命是载体，哲学生命是核心。失去生物学生命，价值便无从谈起；脱离社会关系，生命意义难以落地；缺乏哲学层面的尊严，生命则沦为纯粹的自然存在或社会工具。

### 1.2 廉价与昂贵的定义：哲学视角的界定

结合生命的三重内涵，本研究从哲学层面对“廉价”与“昂贵”作出明确界定：

生命的“廉价”，是指生命的哲学本质被消解，沦为工具化、客体化、量化的存在。具体表现为：战争中生命成为政治目标的工具，功利主义决策中生命被简化为效益成本，技术理性操控下生命被视为可拆解的物质实体。其本质是道义论价值的失落，是技术理性对人文价值的压制，是个体存在意义的被遮蔽。

生命的“昂贵”，是指生命的哲学本质得到彰显，内在尊严与独特意义被尊重与珍视。具体表现为：和平社会中完善的医疗与社会保障体系保障个体生命权，社会决策以生命尊严为最高原则，个体通过自由选择建构生命意义。其本质是道义论价值的回归，是人文价值对技术理性的制衡，是个体存在意义的彰显。

本文中对于生命的价值认定与定义是哲学辩证思考的

体现，而非单纯的经济价值比较。

### 1.3 生命价值观念的历史演进：核心辩论主线

人类文明史中，生命价值观念的演进始终围绕一条核心主线：生命究竟是“目的本身”还是“手段与工具”，不同哲学流派的分歧构成了认知的根本差异与辩证的不同视角。

古代社会以德性论与神创论为主导。古希腊哲学家柏拉图、亚里士多德将生命价值与德行完善绑定，认为生命的终极意义在于追求智慧与正义；中世纪基督教神学将生命视为上帝的恩赐，赋予其神圣不可侵犯的属性。这一时期，“生命是有目的”这一观念占据主流，工具化认知尚未形成。

启蒙运动催生了功利主义与道义论的分野。康德的道义论确立了“生命是目的”的绝对命令，强调生命尊严的不可量化与不可交易；边沁、密尔的功利主义则以“最大多数人的最大幸福”为标准，将生命价值与功利计算绑定，为生命的工具化埋下伏笔。

现代社会呈现技术理性与存在主义的冲突。技术理性以科学技术为核心，将生命视为可操控的“持存物”，消解了生命的自然性与神圣性；海德格尔、萨特的存在主义则批判技术异化，强调“向死而生”与“存在先于本质”，主张个体通过自由选择建构生命意义，反抗工具化的生命认知。

当代社会生命价值的二元悖论，正是这一哲学辩论的现实投射——“昂贵”本质源于道义论与存在主义对生命尊严的坚守，“廉价”表象则是功利主义与技术理性泛滥的结果。

## 2 当代生命价值二元悖论解析

### 2.1 生命“廉价”表象的深层成因：案例与哲学批判

#### 2.1.1 战争场域：生命的工具化与客体化

战争是生命“廉价”表象最集中的呈现场域。联合国难民事务高级专员公署《全球被迫流离失所趋势报告》显示，近年来全球被迫流离失所者人数持续处于高位，战争与冲突是首要诱因；红十字国际委员会年度报告指出，武装冲突中平民伤亡占比居高不下，长期战乱地区因医疗设施被毁、人道主义援助受阻，大量伤亡数据未能被统计。

战乱中，个体生命被简化为“敌我数据”“战略代价”，其独特性与尊严被完全消解。从哲学视角看，这是功利逻辑对生命尊严的彻底碾压——康德对战争是对“人是目的”的公然违背，战争将士兵与平民都当作实现政治

目标的工具；海德格尔则指出，战争通过暴力摧毁个体“此在”的生存根基，让生命失去意义建构的土壤。当“集体利益至上”取代“生命尊严至上”，生命便沦为权力博弈的“耗材”。

### 2.1.2 战争形态演变：技术理性异化与道德感知消解

当代战争的形态变化，进一步加剧了生命的工具化。非对称战争模糊了平民与战斗人员的边界，远程打击技术让施暴者远离血腥场景，信息战则通过“妖魔化”敌方为暴力剥夺提供道德借口。

远程打击技术的本质是技术理性对战争的操控，它将战争转化为“无接触”的技术操作，施暴者面对的是屏幕上的目标而非活生生的人，道德约束由此消解。这正是汉娜·阿伦特揭示的“平庸之恶”——当个体被纳入技术化的官僚体系，道德判断力被弱化，屠杀也会被视为“例行公事”。而舆论战对敌方的“妖魔化”，则打破了“人是目的”的道德底线，将敌方生命视为“邪恶障碍”，本质上是功利主义对道义论的替代。

### 2.1.3 非战争场景：功利主义泛化与社会排斥

和平社会中，生命“廉价”的表象同样存在。医疗资源分配中，低收入群体因“效益低下”被忽视，生命权因贫穷被剥夺；安全生产事故中，企业为追求利润牺牲工人生命安全，将生命视为“生产要素”；极端暴力犯罪中，无辜平民成为宣泄仇恨的工具，生命意义被彻底虚无化。

这些场景的共同本质是功利主义的泛化与社会排斥。马尔库塞在《单向度的人》中批判，现代工业社会将个体塑造造成“单向度的人”，生命价值仅体现为社会功能与经济效用，无法满足这些标准的生命便被边缘化，最终导致生命的异化与贬值。

## 2.2 生命“昂贵”本质的多维彰显：哲学依据与现实表现

### 2.2.1 个体维度：生命的不可替代性与意义独特性

生命的“昂贵”源于其不可替代性与意义独特性。康德道义论为其提供了哲学依据——每个理性存在者都拥有内在尊严，这种尊严绝对且平等，无法用金钱、权力衡量；存在主义则进一步指出，生命的意义是个体通过“向死而生”的实践与选择建构的，这种独特的意义赋予生命不可估量的价值。

现实中，这种“昂贵”本质通过个体对生命的珍视得以彰显。重大公共卫生事件中，医护人员逆行出征守护生命；家庭里，亲人倾尽心力救治病患；困境中，个体坚守希望抗争命运——这些行为的背后，是对生命内在尊严的

深刻认同。

### 2.2.2 社会维度：人口趋势与养育成本的哲学解读

联合国《世界人口展望》显示，全球总和生育率持续下降，发达国家长期低于人口更替水平；世界银行报告指出，儿童养育成本持续攀升，教育、医疗、住房支出占家庭总支出的比重不断提高。

这一趋势本质上是社会对生命“昂贵”本质的集体认同。生育率下降反映了个体对生命质量的更高追求——生育不再是“传宗接代”的义务，而是基于经济能力与心理准备的自由选择，父母希望孩子拥有有尊严、有意义的人生；养育成本的攀升则体现了对生命培育的重视，教育、医疗投入是为了提升生命的精神维度与发展潜能，本质上是将生命视为“目的本身”而非工具。

### 2.2.3 技术维度：医疗技术进步与生命价值提升

世界卫生组织《世界卫生统计》显示，全球人均预期寿命自20世纪中期以来持续提升，婴儿死亡率大幅下降，天花、脊髓灰质炎等疾病基本被消灭，癌症、艾滋病等绝症的治疗效果显著改善。

医疗技术的进步，是人文价值对自然限制的超越。它不是为了操控生命，而是为了保障生命的尊严与存续，是“人是目的”伦理原则的技术践行。尽管医疗资源分配不公、技术滥用等问题依然存在，但只要坚守生命尊严的核心原则，技术就能成为彰显生命“昂贵”本质的有力工具。

## 2.3 二元悖论的哲学辩证统一：本质与表象的消解

生命价值二元悖论的破解，关键在于穿透“廉价”表象，回归“昂贵”本质，这需要从三个维度实现辩证统一：

时空错位的消解。战争的“暂时性暴力”导致生命“廉价”表象，和平的“长期性秩序”彰显生命“昂贵”本质。暴力只能剥夺生命的生物学存在，无法消解其内在尊严——生命的“昂贵”是绝对永恒的，“廉价”是相对暂时的，和平秩序的重建终将让生命本质得以彰显。

宏观与微观的协同。宏观结构的功利主义逻辑、技术理性主导，构成了对个体生命的压迫；但微观个体的抗争与选择，能够坚守生命尊严。存在主义强调，个体无论身处何种环境，都拥有自由选择的权利，通过责任担当建构生命意义，这种个体抗争能够推动宏观结构的价值重构。

本质与表象的厘清。哲学层面的终极判断是：生命的“昂贵”是本质，“廉价”是表象。生命的内在尊严与独特意义，是理性存在者的固有属性，不会因外在环境改变而消失；“廉价”只是外在因素导致的工具化现象，是对生命本质的扭曲，而非本质本身。

### 3 生命价值重构：哲学引领与制度实践

#### 3.1 伦理教育：以哲学思辨重建生命尊严

##### 3.1.1 全周期生命教育：融入哲学思辨，培育敬畏之心

构建全周期、多层次的生命教育体系，将哲学思辨贯穿教育全过程：幼儿阶段通过亲近自然、关爱动物，培养生命感知；中小学阶段引入道义论、存在主义思想，结合典型案例开展生命意义教育；高等教育阶段组织“功利主义与道义论”“技术理性与生命尊严”等主题辩论，开设生命伦理学课程，鼓励学生参与人道主义志愿服务；成人阶段通过社会宣传、哲学讲座，强化生命尊严意识，推动形成尊重生命的社会风尚。

##### 3.1.2 对抗虚无主义：以哲学思辨重建价值根基

虚无主义是生命价值迷失的思想根源，需通过三重路径破解：一是强化康德道义论传播，确立生命尊严的绝对价值，将其视为不可逾越的道德底线；二是借鉴存在主义思想，引导个体通过自由选择与责任担当建构生命意义，对抗意义危机；三是批判技术理性的过度扩张，引导人们认识技术的工具性本质，避免被技术异化，守护生命的精神维度。

#### 3.2 制度建设：以哲学理念匡正制度逻辑

##### 3.2.1 法律保障：将“人是目的”写入制度核心

以康德“人是目的”的哲学理念为核心，完善生命权的法律保障体系。国内立法层面，将生命尊严写入宪法与相关法律，强化刑法对侵害生命权行为的惩处力度，完善医疗保障、社会保障立法，加强对老年人、残疾人、低收入群体等特殊群体的保护；在国际立法层面，强化相关反战约定的实施，加大对战争罪、反人类罪的打击力度，建立全球生命权保护机制，反对人权问题政治化，实现生命权的平等保护。

##### 3.2.2 社会分配：平衡效率与公平，降低生命外在成本

以“公平正义”为导向，改革社会资源分配制度。医疗资源分配上，加大基层与农村医疗投入，建立普惠性医疗保障体系，实施重症患者与低收入群体医疗救助；教育资源分配上，推进义务教育均衡发展，完善贫困学生资助体系，保障平等的教育机会；社会保障上，完善社会保险与社会救助制度，解决低收入群体住房问题，降低个体生存压力，让每个生命都能体面存续。

#### 3.3 社会实践：哲学观念的现实转化

##### 3.3.1 个体层面：做意义的主人，践行生命责任

个体需将哲学反思转化为行动：树立正确的生命价值观，拒绝生命工具化；践行自由选择与责任担当，在家庭

中履行赡养抚养义务，在工作中坚守职业操守，在社会中承担公民责任；保持对技术的批判意识，合理使用数字化产品，注重现实人际交往，守护生命的精神维度。

##### 3.3.2 社会层面：构建“以生命为中心”的文明秩序

社会多方主体需协同行动：国际社会倡导和平发展，通过外交手段解决争端，加大人道主义援助，构建人类命运共同体；政府履行公共服务职责，完善医疗、教育、社会保障体系；企业坚守安全生产底线，承担社会责任；社会组织开展生命教育、临终关怀等活动；媒体宣传尊重生命的典型案例，营造敬畏生命的社会氛围。

在AI时代重新理解生命、建构人的意义，正是生命哲学的使命。AI时代的个体生存是需要哲学的<sup>[9]</sup>。

### 4 结语

研究通过哲学思辨与实证分析相结合的方法，深入探讨当代生命价值二元悖论，得出以下核心结论：第一，生命价值的“廉价与昂贵”分裂，本质是技术理性与人文价值、功利主义与道义论、宏观结构与个体存在的深层冲突，“昂贵”是绝对永恒的本质，“廉价”是相对暂时的表象；第二，悖论的成因涵盖哲学、社会、个体三个维度，虚无主义的消解、功利主义的泛滥、个体责任意识的缺失是关键因素；第三，重构路径需构建“哲学反思—制度设计—社会实践”三位一体的体系，通过伦理教育重建生命尊严，通过制度建设保障生命权，通过社会实践培育敬畏之心。

本研究的局限在于：对中国哲学生命智慧的挖掘不足，制度实践路径的可操作性有待改进和提升，实证分析缺乏个体生命体验的深度访谈。未来研究可加强中西方哲学生命智慧比较，聚焦具体政策设计，采用混合研究方法挖掘个体生命体验，并关注人工智能、基因编辑等新兴技术对生命价值的影响，回应时代新挑战。

生命价值的重构是一项长期艰巨的任务，需要哲学思辨的引领、制度实践的保障与每个个体的践行参与。唯有如此，才能打破二元悖论，让每个生命都能在尊严与意义中绽放光彩，而非制度与政治博弈中陨落。

#### 参考文献：

[1] 李玉凤. 大数据时代高校思想政治教育方法论研究[D]. 湖南科技大学, 2021.

[2] 金正艳. 马克思思想的人民性立场阐释[D]. 贵州大学, 2025.

[3] 王俊. AI时代生命哲学的使命[J]. 留学, 2026.

作者简介：李展昆（2004-），男，汉族，吉林省长春市，本科在读，吉林建筑大学，研究方向：给排水科学与工程。