

对接产业需求的新媒体专业群课程资源动态更新与动态评价模式研究

孙霏 杨凤英

广东创新科技职业学院, 中国·广东 东莞 523960

摘要: 产业数字化转型背景下, 新媒体行业呈现出技术迭代加速、岗位边界模糊、能力要求复合化等显著特征, 对高校新媒体专业群的课程资源建设提出了全新挑战。传统静态化的课程资源建设模式因滞后于产业变革、缺乏动态调整机制、评价体系单一等问题, 难以适应快速变化的人才培养需求。本研究聚焦“动态更新”与“动态评价”两个核心维度, 构建了对接产业需求的新媒体专业群课程资源动态更新机制与动态评价模式。研究提出“产业需求监测—资源响应生成—教学实践反馈—迭代优化闭环”的四阶段动态更新机制, 以及“多元主体参与、全过程跟踪”的动态评价模式, 并通过实践应用验证了该模式的有效性。研究丰富了产教融合视域下课程资源建设的理论内涵, 为新媒体专业群应对产业数字化转型提供了可操作的实践路径。

关键词: 产业数字化转型; 新媒体专业群; 课程资源; 动态更新机制; 动态评价模式

Research on Dynamic Update and Evaluation Model of Curriculum Resources for New Media Major Cluster Oriented to Industrial Needs

Sun Fei, Yang Fengying

Guangdong Innovative Technical College, China Guangdong Dongguan 523960

Abstract: Against the backdrop of industrial digital transformation, the new media industry is characterized by accelerated technological iteration, blurred job boundaries, and complex capability requirements, presenting new challenges to the construction of course resources for new media professional clusters in colleges and universities. The traditional static course resource construction model, due to its lag behind industrial changes, lack of dynamic adjustment mechanisms, and single evaluation system, is difficult to meet the rapidly changing talent cultivation needs. This study focuses on the two core dimensions of "dynamic update" and "dynamic evaluation", and constructs a dynamic update mechanism and dynamic evaluation model for the course resources of new media professional clusters that align with industrial demands. The study proposes a four-stage dynamic update mechanism of "industry demand monitoring - resource response generation - teaching practice feedback - iterative optimization loop", as well as a dynamic evaluation model of "multi-subject participation, full-process tracking", and verifies the effectiveness of this model through practical application. The research enriches the theoretical connotation of course resource construction from the perspective of industry-education integration and provides an operational practical path for new media professional clusters to respond to industrial digital transformation.

Keywords: Industrial digital transformation; New media professional cluster; Course resources; Dynamic update mechanism; Dynamic evaluation model

1 问题的提出

1.1 产业数字化转型对新媒体人才提出新要求

随着数字技术深度渗透至传媒产业的各个环节, 新媒体行业正经历着前所未有的结构性变革。人工智能生成内容(AIGC)、大数据推荐算法、虚拟现实(VR/AR)、区块链等新兴技术不断重塑内容生产、传播与消费的形态与逻辑。这一转型对新媒体人才提出了三个层面的新要求:

一是技术能力的复合化。传统“采编播”单一技能已无法满足岗位需求, 新媒体从业者需要同时具备内容创作、数据分析、平台运营、技术应用等跨领域能力。根据相关行业报告, 超过70%的新媒体岗位要求员工具备两种及以上的复合型技能。

二是知识结构的动态化。新媒体行业的知识半衰期明显缩短, AIGC工具更新周期已缩短至数月, 算法规则持

续迭代,行业标准不断重构。静态的知识储备难以支撑职业发展,持续学习与快速适应能力成为核心素养。

三是岗位边界的模糊化。内容与技术的深度融合催生了“内容工程师”“AI创意师”“数据叙事者”等新兴岗位,传统专业划分下的岗位边界日益模糊,对跨学科融合能力的需求愈发迫切。

1.2 新媒体专业群课程资源建设的现实困境

面对产业的快速变革,新媒体专业群的课程资源建设普遍面临以下困境:

其一,课程内容滞后于产业发展。传统课程资源建设遵循“调研—开发—审核—应用”的线性流程,周期长达1-2年。而新媒体行业的技术迭代以月为单位,导致学生所学与产业所需之间普遍存在“时差”。以AIGC相关课程为例,多数高校在ChatGPT发布一年后才开始系统开发相关课程内容,存在明显滞后。

其二,资源建设与产业需求脱节。高校课程资源开发主要依托校内师资,企业参与多停留于“讲座式”“顾问式”等浅层合作,缺乏深度的产教融合机制。课程内容偏重理论讲授,对产业一线的真实案例、工具操作、工作流程覆盖不足,导致学生实践能力培养不足。

其三,评价体系单一静态。传统课程资源评价多采用“专家评审+教学检查”的模式,评价主体局限于校内人员,评价时点集中于学期末,评价维度偏重资源的形式规范而忽视产业适用性。缺乏对资源使用效果、产业适配度的持续跟踪与动态反馈。

其四,资源更新机制缺失。多数高校缺乏常态化的课程资源更新机制,资源一旦开发完成便进入“固化”状态,难以及时吸纳行业新知识、新技术、新案例。资源更新往往依赖教师个人自觉,缺乏制度保障与流程支撑。

2 核心概念

2.1 核心界定

2.1.1 产业数字化转型

产业数字化转型是指以数字技术为驱动,推动产业在技术架构、业务流程、组织模式、价值创造等方面进行全面重塑的过程。对于新媒体产业而言,数字化转型体现为内容生产智能化、传播渠道矩阵化、运营管理数据化、商业变现多元化等特征。

2.1.2 新媒体专业群

新媒体专业群是指围绕新媒体产业链,由网络与新媒体、数字媒体技术、广告学、传播学、广播电视编导等相关专业构成的专业集合体。专业群建设的核心在于打破专

业壁垒,实现课程资源、师资队伍、实践平台的共建共享,培养适应全媒体产业链需求的复合型人才。

2.1.3 课程资源

课程资源是指在课程实施过程中支持教与学活动的各类要素的总和,包括课程内容、教学案例、实践项目、工具平台、教学视频、习题库、考核方案等。本研究所指的课程资源强调其“可动态调整”的属性,即能够根据产业需求变化进行持续更新与优化。

2.1.4 动态更新机制

动态更新机制是指课程资源根据外部环境变化(特别是产业需求变化)进行持续调整、迭代与优化的制度安排与操作流程。其核心特征包括响应及时性、更新常态化、调整精准化。

2.1.5 动态评价模式

动态评价模式是指对课程资源进行全过程、多主体、多维度的持续性监测与评估体系。与传统终结性评价不同,动态评价强调评价与资源建设过程的深度融合,实现“以评促建、以评促改”。

3 对接产业需求的新媒体专业群课程资源动态更新机制构建

3.1 动态更新机制的整体框架

基于产教融合理论与动态能力理论,本研究构建了“产业需求监测—资源响应生成—教学实践反馈—迭代优化闭环”四阶段动态更新机制。

第一阶段:产业需求监测——动态更新的感知层。

动态更新的起点是对产业需求的持续、精准感知。本研究设计了“三位一体”的产业需求监测体系:

数据监测:利用爬虫技术与文本挖掘,对主流招聘平台(、行业报告数据库、专业论坛进行持续监测,提取新媒体岗位的技能关键词、能力要求变化趋势。每季度形成《新媒体产业人才需求动态报告》。

企业访谈:每学期选取代表性新媒体企业进行深度访谈,了解企业对人才能力的最新评价与期待。访谈对象包括人力资源负责人、业务部门主管、校友代表。

专家咨询:组建由行业专家、高校学者构成的“产业顾问团”,每学期召开一次产业需求研判会,对监测数据进行交叉验证与趋势研判,识别新兴岗位与能力需求。

第二阶段:资源响应生成——动态更新的转化层。

将监测到的产业需求转化为具体的课程资源更新内容,是动态更新的关键环节。本研究建立了“分层分类”

的资源响应生成机制:

快速响应通道:针对突发性、短期性的产业热点(如某款AIGC工具发布、平台算法规则调整),启动短期快速响应”通道。由专业群教学教师,在规定时间内完成“热点解读+操作指南+教学案例”的微资源开发,以线上形式补充至现有课程。

常规更新通道:针对学期内监测到的产业趋势变化,每学期末组织“课程资源迭代工作坊”,由校企双方共同对下学期的课程内容进行系统性更新。更新内容包括:案例库更新(替换陈旧案例)、工具链更新(引入最新软件工具)、项目库更新(真实业务场景的实训项目)。

第三阶段:教学实践反馈——动态更新的验证层。

课程资源的更新效果需在教学实践中检验。本研究设计了“嵌入式”教学反馈机制:

课堂实时反馈:开发“课程资源即时反馈系统”,学生在学习过程中可对课程资源的实用性、前沿性进行即时评价,系统自动生成资源热度排行与改进建议。

项目制教学验证:在核心课程中设置“产业实战项目”,学生运用课程所学资源解决企业真实问题。项目成果由企业导师与课程教师共同评审,评审结果反向验证课程资源的产业适用性。

学习行为数据分析:依托在线学习平台,采集学生对课程资源的学习行为数据(观看时长、回放次数、交互频次等),识别资源使用中的“卡点”与“低效点”,为资源优化提供数据支撑。

第四阶段:迭代优化闭环——动态更新的进化层。

基于教学反馈数据,形成课程资源的持续迭代优化闭环:

月度微调:针对课堂反馈中识别的小问题(如案例表述不清、操作步骤缺失),由课程负责人进行快速修正。

学期迭代:每学期末结合产业需求监测数据与教学反馈数据,对课程资源进行全面复盘,形成《课程资源迭代报告》,明确下一学期的资源更新计划。

年度重构:每年组织一次课程资源建设研讨会,对专业群的课程资源体系进行整体评估,识别结构性缺陷,启动系统性重构。

3.2 动态更新机制的关键支撑

动态更新机制的有效运行需要以下关键支撑:

组织支撑:成立“新媒体专业群课程资源建设中心”,下设产业监测组、资源开发组、教学反馈组、技术

支持组,形成专业化分工的团队架构。

制度支撑:制定《新媒体专业群课程资源动态更新管理办法》,明确更新流程、职责分工、质量标准、激励机制,将动态更新纳入教师教学工作考核。

队伍支撑:“双师型”教师团队,要求教师每学年完成不少于30天的企业实践,保持对产业前沿的敏感度。同时,引入产业导师参与资源开发与评价。

4 对接产业需求的新媒体专业群课程资源动态评价模式构建

4.1 动态评价模式的设计理念

传统课程资源评价存在“三滞后”问题:评价主体滞后于资源应用、评价时点滞后于资源更新、评价维度滞后于产业需求,无法有效保障课程资源的质量与适配性。针对上述问题,本研究构建的动态评价模式遵循以下三大设计理念,确保评价的科学性、时效性与实用性:

多元主体参与:突破“校内评价”的局限,引入学生评价(资源使用者的体验反馈)、企业评价(产业需求端的适用性判断)、形成学生、校内教师、产业专家、企业导师。多元参与能够克服单一视角的局限,形成对资源质量的多维审视,确保评价结果的全面性与客观性。

全过程跟踪:将评价贯穿于资源全流程,而非仅在资源开发完成后的终期评价。通过前置评价、过程评价、后置评价的有机结合,及时发现资源建设过程中的问题,引导资源持续优化,实现评价与建设的深度融合,确保资源能够始终适配产业需求与教学需求。

多维度测量:从产业适配度、教学有效性、技术先进性、用户满意度等多个维度综合衡量课程资源质量,避免单一维度的片面评价。每个维度下设具体的评价指标,形成层次化的评价框架,全面反映资源的多元价值,确保评价结果的科学性与针对性。

4.2 动态评价模式的核心架构

多元评价主体矩阵不同评价主体具有不同的评价视角与优势,通过明确各主体的角色、评价方式与评价周期,形成协同高效的评价主体矩阵,具体如下表所示:评价主体核心角色评价方式评价周期学生资源使用者即时评价、学期末评教、焦点小组访谈持续、学期末校内教师资源开发者/应用者同行评议、教学反思、教学档案分析学期中、学期末产业专家需求把关者资源适用性评审、行业标准对标学期初、学期末企业导师实践验证者项目成果评审、实习表现反馈项目结束后第三方机构独立评估者行业认证、专业评估、数据核查年度。

表1 主体矩阵图

评价主体	评价角色	评价方式	评价周期
学生	资源使用者	即时评价、学期末评教、焦点小组访谈	持续、学期末
校内教师	资源开发者与应用者	同行评议、教学反思、教学档案	学期中、学期末
产业专家	产业需求把关者	资源适用性评审、行业标准对标	学期初、学期末
企业导师	实践应用验证者	项目成果评审、实习表现反馈	项目结束后
第三方机构	独立评估者	行业认证、专业评估	年度

5 实践应用与效果验证

5.1 实践背景与实施过程

产业需求的新媒体专业群课程资源动态更新与动态评价模式的有效性，本研究以广东创新经管学院新媒体专业群为实践基地实施过程分为三个阶段，循序渐进推进动态更新与动态评价模式的落地：

第一阶段：机制建设与平台搭建。完成课程资源智慧管理平台开发与调试，建立产业需求监测体系制定《新媒体专业群课程资源动态更新管理办法》《课程资源动态评价实施细则》等相关制度，完成教师与企业导师的培训工作，为模式运行奠定基础。

第二阶段：模式运行与数据积累。正式运行动态更新与动态评价机制，启动产业需求监测、资源响应生成、教学实践反馈与迭代优化工作，积累评价数据与反馈记录。

第三阶段：效果评估与模式优化。开展多维度的效果评估、企业访谈、学生座谈、数据分析等方式，对试点效果进行系统评估，总结实践经验，针对运行过程中发现的问题，优化机制设计与操作流程，形成可复制、可推广的实践方案。

5.2 效果验证

通过试点实践，动态更新与动态评价模式的有效性得到充分验证，在资源更新时效、产业适配度、教学与就业质量、教师建设积极性等方面均取得显著成效，具体如下：

5.2.1 课程资源更新时效性显著提升

课程资源更新周期明显缩短。快速响应通道累计完成热点资源开多项，有效填补了资源与产业热点之间的空白。常规更新通道完成学期迭代块，累计更新资源多项，平均更新率快，远超传统模式下不足，实现了资源的常态化、

快速化更新。

5.2.2 课程资源产业适配度明显改善

通过产业适配度评价指标监测，课程资源与产业需求的匹配度由试点前的 68.3% 提升至 86.5%。企业参与评价的满意度由试点前的 72.1% 提升至 89.4%。在 2025 年度的校企合作座谈会上，合作企业普遍反馈“实习生的岗位适应周期明显缩短”。资源的实用性与前沿性显著增强。

5.2.3 学生满意度与学习成效双提升

学生课程资源满意度由试点前的 76.5% 提升至 91.2%。基于课程资源学习的学生作品在各类学科竞赛中获得省级以上奖项 34 项，较试点前增长 41.7%。毕业生就业对口率由 82.3% 提升至 91.8%。学生的岗位胜任力显著增强。

5.2.4 教师资源建设积极性增强

动态更新机制与教师绩效考核的联动，有效激发了教师参与资源建设的积极性。试点期间，教师人均参与资源更新工作时长由试点前的 12 小时 / 学期提升至 35 小时 / 学期。教师主动参与企业实践的意愿明显增强，专业群双师型教师比例由 58% 提升至 76%。教师的教学能力与产业素养得到显著提升。

6 研究结论与展望

6.1 研究结论

本研究围绕“对接产业需求的新媒体专业群课程资源动态更新与动态评价模式”这一核心问题，形成了以下主要结论：

第一，动态更新机制是破解课程资源滞后问题的关键路径。本研究构建的“产业需求监测—资源响应生成—教学实践反馈—迭代优化闭环”四阶段机制，实现了课程资源与产业变革的同步演进，有效缩短了资源更新周期，提升了资源产业适配度。

第二，动态评价模式是保障课程资源质量的重要支撑。本研究构建的“多元主体参与、全过程跟踪、多维度测量”动态评价模式，突破了传统评价的局限，形成了“以评促建、以评促改”的良性循环。

第三，产教深度融合是动态更新与动态评价模式有效运行的基础。无论是产业需求的精准感知，还是资源适用性的有效验证，都依赖于校企双方的深度协同。

参考文献：

[1] 教育部. 关于深化产教融合的若干意见[Z]. 2022.
 [2] 王竹立. 新建构主义：网络时代的学习理论[J]. 远程教育杂志, 2021(2): 11-18.
 [3] 李志强, 张敏. 产教融合视域下应用型高校课程资

源建设研究[J]. 中国高等教育, 2022(15): 42-45.

[4] 陈丽, 郭玉娟. “互联网+”背景下课程资源建设的范式转型[J]. 中国电化教育, 2023(5): 1-8.

[5] 赵炬明. 关注学习效果: 美国大学课程评价的新趋势[J]. 高等工程教育研究, 2023(3): 112-118.

[6] 刘献君. 论课程建设与人才培养[J]. 中国高教研究, 2024(1): 12-17.

[7] 周光礼. 大学课程评价的困境与出路[J]. 北京大学教育评论, 2018, 16(3): 45-56.

[8] Teece D J. Explicating dynamic capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance[J].

Strategic Management Journal, 2007, 28(13): 1319-1350.

[9] 吴岩. 推动产教融合培养卓越人才[J]. 中国高等教育, 2023(23): 8-11.

[10] 马陆亭. 高等教育现代化进程中的课程改革[J]. 教育研究, 2022, 43(4): 56-64.

基金项目: 广东创新科技职业学院 2024 学年度校级科研项目“产业数字化转型背景下新媒体专业群课程资源整合与创新改革研究”(JGYB202414)。

作者简介: 孙霏(1988.04-), 广东创新科技职业学院, 副教授, 研究方向: 电子商务, 跨境电子商务, 工商企业管理等。