

“双减”之下爱心托管如何破局? ——基于湖北省十堰市城乡爱心托管服务现状的剖析与对策建议

徐小康¹ 郭雨蒙² 齐艳甜²

1. 湖北医药学院药护学院第五临床学院, 中国·湖北 十堰 442000

2. 湖北医药学院生物医学工程学院, 中国·湖北 十堰 442000

摘要:“双减”政策下, 湖北省十堰市城乡爱心托管服务存在资源分配不均、服务体系不完善等问题。基于前期调研, 采用问卷调查(有效样本量 1284 份)与半结构化访谈结合的方法, 围绕十堰市主城区、城乡结合部和乡镇农村三类托管服务现状开展调查分析, 形成报告, 借助 SPSS 软件完成量化分析, 保证结果全面准确。研究表明, 十堰市城乡爱心托管问题主要有三方面: 一是服务体系不健全, 城乡资源共享分配不合理; 二是服务内容单一、同质化严重, 专业师资不足; 三是课程体系功利性强, 五育并举落实不到位, 且城市“三点半难题”与农村“监管真空”并存, 现有服务无法满足政策要求。针对这些问题, 项目团队从家长、社区与村委会、政府三个层面提出建议: 家长要了解政策、参与服务、树立正确教育观念; 社区和村委会要宣传政策, 依托村委会建托管站、招募志愿者, 实现家校联合; 政府需完善政策、整合资源、加强监管。本研究成果为十堰市及湖北省其他地区优化爱心托管服务提供了方向和经验。积极推动托管服务从单一学业辅导向“五育融合”转变, 发挥资源均衡分配优势, 促进教育公平和学生全面发展, 为深化落实“双减”政策提供破局路径。

关键词:“双减”政策; 十堰市城乡; 爱心托管服务; 破局路径

How to break through the situation of caring trusteeship under the "double reduction" policy? ——Analysis and Countermeasures Based on the Current Situation of Urban and Rural Love Custody Services in Shiyan City, Hubei Province

Xu Xiaokang¹, Guo Yumeng², Qi Yantian²

1. The Fifth Clinical College of the School of Pharmacy and Nursing at Hubei University of Medicine, China Hubei Shiyan 442000

2. School of Biomedical Engineering, Hubei University of Medicine, China Hubei Shiyan 442000

Abstract: Under the "double reduction" policy, there are problems such as uneven distribution of resources and incomplete service system in the urban and rural love care services in Shiyan City, Hubei Province. Based on preliminary research, a survey was conducted using a combination of questionnaire surveys (with a valid sample size of 1284) and semi-structured interviews to investigate and analyze the current situation of three types of custody services in the main urban area, urban-rural fringe areas, and rural areas of Shiyan City. A report was generated and quantified using SPSS software to ensure comprehensive and accurate results. Research shows that there are three main issues with the urban and rural care system in Shiyan City: firstly, the service system is not sound, and the sharing and allocation of urban and rural resources are unreasonable; Secondly, the service content is single and homogeneous, and there is a shortage of professional teachers; The third issue is that the curriculum system is highly utilitarian, and the implementation of the Five Education Plan is not sufficient. In addition, the "three-and-a-half problem" in urban areas and the "regulatory vacuum" in rural areas coexist, and existing services cannot meet policy requirements. In response to these issues, the project team has put forward suggestions from three levels: parents, community and village committees, and government: parents should understand policies, participate in services, and establish correct educational concepts; Communities and village committees should promote policies, rely on village committees to establish custody stations, recruit volunteers, and achieve home school cooperation; The government needs to improve policies, integrate resources, and strengthen supervision. This research provides direction and experience for optimizing caring custody services in Shiyan City and other areas of Hubei Province. Actively promoting the transformation of childcare services

from single academic tutoring to the integration of "five education", leveraging the advantages of balanced resource allocation, promoting educational equity and comprehensive student development, and providing a breakthrough path for deepening the implementation of the "double reduction" policy.

Keywords: The "double reduction" policy; Urban and rural areas of Shiyao City; Love custody service; Breakthrough path

1 调查背景

1.1 现实背景

1.1.1 “双减”下湖北省开展“爱心托管班”

2021 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，湖北省将“托养”作为一项重要内容纳入民生保障体系，在全国范围内广泛开展。中国青年报记者了解到，团湖北省委目前已经通过“志愿汇”平台，建立了“爱心托管班”志愿者服务网，从近 4 万名报名志愿者中筛选出 8000 多名志愿者，预计服务双职工子女、农民工子女与留守儿童近 5 万余人。

这种托管班是在团省委牵头下，与教育厅、高校、社会组织等部门一起进行，在青少年空间、青年之家、党群服务中心、新时代文明实践站等地方建立起了一张比较完整的服务网络。

湖北省“爱托班”的实践证明，政府主导和多方参与的公益托管服务，可以在“双减”的大背景下，减轻家庭负担，填补校外培训机构退出后的不足。这一模式在确保政策顺利执行的同时，也能有效地解决群众的实际问题，为深入推进“双减”教育提供可资借鉴的范例。

1.1.2 学生无处去，家长看护难的问题普遍突出

“双减”政策对缓解学生课业负担、规范校外培训市场起到了积极作用，但也引发了“学生无处去、父母看护难”的普遍社会问题，并且存在着托管服务质量参差不齐、城乡差异明显、家长教育焦虑情绪尚未消除等问题。

(1) 学生无处去：

随着“双减”政策的出台，托管问题已经成为一个普遍存在的社会问题，给中国的家庭带来了很大的困扰。根据教育部的监测资料，虽然我国中小学的课外活动普及率已经达到 97%，小学生的参与程度也达到了 88%，但是空

闲时间无处可去的问题并没有从根本上解决，且在地域和家庭结构上表现出多元化的特点，见表 1。

表 1 中的数据表明，“双减”背景下的爱心托班在实施过程中还面临着供给不足、不平衡等诸多问题，迫切需构建更加多元化、精细化的托管服务体系。然而，在当前的教育转型过程中，农村、偏远地区的托幼机构存在着严重的问题。由于这些地区的经济发展水平较低，教育资源分布不均衡，加之交通不便、信息闭塞等原因，对托管服务的开展和运行造成了一定的阻碍。

(2) 家长看护难：

“三点半难题”普遍存在，每年寒暑假成为家长们的“头疼季”，普通家庭面临长达 2~3 个月的孩子看护真空期。即使在学期内，每天下午的时间段也让上班族家长疲于应对，这一现象被教育界称为“三点半难题”。

根据国家统计局的资料，中国城市有超过 85% 的双职工家庭，这些家庭在工作日面临孩子放学后无人看护的困境。并且，在区域上存在着显著的区域差异，虽然在城区有较高的课外活动覆盖率，但是与父母的期望还存在一定的差距。在农村，这一问题更加严重，在“学校管不到，家庭管不了，社区没人管”的情况下，将近 40% 的学生在放学后没有得到监护。家长在假期中常常陷入两难的境地，他们不得不在繁重的工作与照顾孩子之间艰难抉择，部分家庭家长极大减少了陪伴孩子的时间^[1]。

1.1.3 政策支持：湖北省托管服务专项政策

高位推动：列入全省民生重点项目。在 2024-2025 年，湖北省政府将“爱心托管班”列入 10 大民生工程中，并明确要求“开办 5000 个不同类型的爱心托管班，惠及不低于 15 万名儿童。”将托管服务和普惠托育体系建设、新增公办学位等措施一起列入到 2025 年的民生工程中，被列为“缓解生育后顾之忧”的重要内容，反映出制度设计的

表1 “双减”后学生托管服务供需矛盾现状分析

维度	主要问题	表现数据	受影响群体
地域差异	城乡服务质量不均	城市20门vs农村3-5门课程	农村学生、流动儿童
家庭结构	多孩家庭压力大	需求强度1.8倍	双职工家庭、二孩家庭
时间衔接	服务结束早于下班	68%早于下班时间	全职工作家长
经济门槛	专业托管费用高	2500-4000元/月	中低收入家庭
内容供给	素质活动不足	22.2%家长认为单调	全面发展需求强烈学生

系统性。省委印发了《关于推动新时代党的群团工作高质量发展的意见》，明确提出要把“爱心托管班”作为一个品牌，把它上升到党建工作的高度，为该计划的实施提供了坚强的政治保证和组织保证。

标准化建设：加强管理和提高质量。湖北省非常重视对托管服务进行规范化和标准化的建设。省一级印发了《湖北省 2025 年寒假“爱心托管班”工作指引》，明确了学校的安全保障和人员比例，明确了每个班级必须有一名班主任、一名班主理、两名志愿者、一名保安人员，学生与学生的比例不得小于 1:10。在课程建设方面，省委与专门机构按照“智体美劳”五育并举的原则，对 17 个标准化课程进行了设计，并将其分发给学校，以标准为导向，保证了服务的基本水准。

1.2 理论框架——公共服务均等化理论助力城乡教育资源平衡

基本公共服务均等化是指全体公民都能公平可及地获得大致均等的基本公共服务，重点是保障人民群众得到基本公共服务的机会，而不是简单的平均化。

这一理论为解决城乡教育资源不均衡问题提供了坚实的理论依据。农村基础教育是公共服务均等化中的关键一环，农村基础教育的好坏，直接关乎我国实现乡村振兴战略，是我国实现第二个百年奋斗目标的基础支撑^[2]。

在此基础上，团队作了较深层次的分析与调查。通过对农村和城镇中小学在师资和设施等方面的比较，得出了农村中小学在师资、教学设施、图书资源和科学技术教学手段等方面与城镇中小学相比存在较大的差距。为此，团队预计以公共服务均等化理论，探讨如何实现资源优化配置。

2 研究价值

2.1 为托管政策优化提供依据，推动服务升级

调研十堰市爱心托管服务现状，能通过收集真实数据，找出当前托管政策在执行过程中存在的问题和不足，把家长对孩子托管的需求、城乡托管服务的差异等情况清晰呈现出来。这些信息可以帮助十堰市优化现有的托管政策，也能为湖北省其他开展爱心托管服务的地方提供参考。同时，推动托管服务从简单地照看孩子，向德智体美劳全面培养的方向发展，让孩子们得到更好地成长，促进社会公平^[3]。

2.2 缩小城乡教育差距，促进社会公平发展

十堰市存在城乡教育资源不均衡的问题，农村孩子在

获取知识、培养素养方面比不上城市孩子，同时农村教学设备差、师资力量薄弱，从某种意义上来说限制了学生发展，这不仅影响孩子个人发展，还会阻碍社会公平^[4]。调研爱心托管服务，可以了解如何通过这项服务均衡师资力量，让城乡孩子共享优质课程，打破贫困的代际传递，为乡村振兴培养人才。此外，提升农村劳动力素质，也能推动城乡经济协同发展。保障每个孩子都有平等的教育机会，让农村孩子也能在各方面全面发展的同时，落实国家教育强国战略加强农村教育，提高农村劳动力科技文化素质的重要途径^[5]。

2.3 助力“双减”政策与湖北省着力打造“爱心托管班”政策落实，解决教育实际问题

“双减”政策要求减轻学生作业和校外培训负担^[6]，但在落实过程中面临课后监管难、家庭负担重等问题。同样湖北省着力打造“爱心托管班”政策的发布是为减轻双职工子女的负担，但现实情况却不容乐观。基于现状调研十堰市爱心托管服务，能分析现有的免费爱心托管服务是否有效填补了课后空白，减轻了家长的经济和看护压力，遏制学科类隐形培训。同时，通过了解托管服务如何将资源向乡村倾斜，开设各类实践课程，促进城乡学生互动学习，可以探索出将“双减”政策落地与推动城乡教育均衡、提升素质教育质量相结合的有效方法，为全国“双减”政策的实施提供经验。

3 调查方法

3.1 调查设计

本项目以十堰市的城乡二元结构特点为切入点，通过便利抽样和专人访谈，选择主城区（茅箭区二堰街道、三堰街道及所辖 5 个社区；张湾区红卫街道、车城路街道）与乡镇区域（丹江口市六里坪镇蒿口村）作为研究地点，覆盖参与爱心托管服务的家庭与未参与家庭两类群体。本研究以双职工家长、社区服务管理者和社工为研究对象，采用问卷法和半结构式访谈法，探讨参与服务的动机、存在的障碍以及改善的建议。本研究的整个研究过程都是按照知情同意的原则进行的，并保证了研究的道德标准。

3.2 数据采集

3.2.1 问卷调查

基于公共服务均等化理论^[7]为指导，项目团队针对“双减”政策背景下湖北省实施的爱心托管服务政策设计问卷，以十堰市城乡为研究对象，着重了解爱心托管服务的

实际实施情况。问卷设置参考了关于公共服务评估的研究框架^[8]，设立了四个主要维度：①服务现状评估维度主要针对爱心托管服务本身开展的服务情况而设置的问题，包括托管时长、课程内容等方面；②家庭需求调查维度，通过对不同类型家庭人员差异化托管需求的调研分析来判断爱心托管服务是否能满足双职工家庭差异化的托管需求；③城乡资源配置比较维度主要针对城乡中师资分布及硬件设施配备是否存在合理公平配比情况；④政策实施效果评估维度主要是从群众知晓度、执行效果两个方面对“双减”政策做出系统评估。

在评分方法上，问卷采用国际通用的 Likert 5 级量表进行测量，1 分表示“非常不同意”，5 分表示“非常同意”。问卷的代表性题目包括但不限于：“我对当前托管服务的内容安排感到满意”“劳动教育在托管服务中具有重要意义”“希望政府加大对托管服务的支持力度”等，以标准化的评分方式保证调查数据的可比性和科学性。

3.2.2 专人访谈

专人访谈研究采用了半结构化访谈方法^[9]，对参与托管服务的学生家长及社区工作者分别进行了深度访谈。

我们在方法设计上实行了“双人负责制”^[10]，在 20~40 分钟的标准访谈时长内^[11]，运用半结构化访谈方法^[12]收集数据。在访谈中，访谈的内容是按照预先设定好的大纲来进行的，并且会随着被访问者的变化而变化，在整个采访过程中都会用文字和照片等方法记录，在确保了数据系统性的基础上，充分反映不同群体的真实想法，从而为后面的分析提供可信的一手数据。

在内容框架的设计上，对家长及社区工作人员分别聚焦于不同方面。家长访谈主要针对服务需求调研与政策认知评价两大方面，分别借鉴马斯洛需求层次理论^[13]和政策知晓度研究^[14]。具体包括了解家长对托管服务的安全需求及发展需求等基本需求，了解家长对“双减”政策的理解程度，收集家长对政策改进的具体建议。社区工作人员访谈重点考察服务实施困难度和资源配置情况，采用 SWOT 分析法^[15]和公共服务供给理论^[16]。主要涉及识别托管服务开展过程中的优势、劣势、机会和威胁，分析现有资源配置的合理性，探讨优化爱心托管班供给的有效途径。

3.3 分析方法

我们采用 SPSS 23Win 64.rar 对问卷数据进行分析，采用描述性统计，卡方检验和 logistics 回归分析。

3.4 研究思路

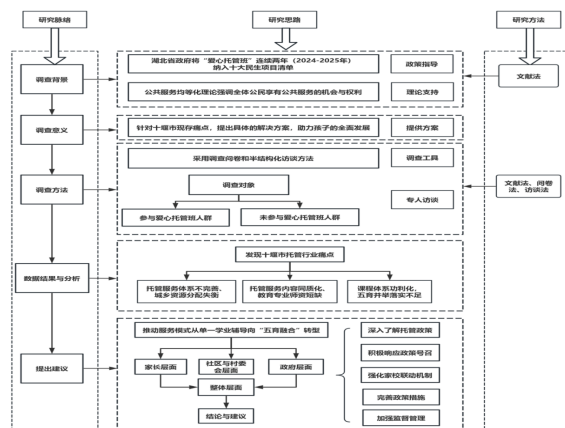


图1 研究思路

4 调查结果

4.1 结果构成

本次调查报告采用问卷调查法，通过分层抽样与随机抽样相结合的方式，对参与过爱心托管服务与未参与过爱心托管服务家庭两大群体、不同区域开展数据收集。结果表 2 所示，共回收有效问卷 1284 份，其中已参与爱心托管服务的问卷 813 份，占比 63.3%，未参与的 471 份，占比 36.7%；从区域分布来看，城市中心区回收问卷 593 份（占 46.2%），含参与服务 421 份（占 32.8%）、未参与 172 份（占 13.4%），城乡结合部回收 408 份（占 31.8%），含参与服务 247 份（占 19.2%）、未参与 161 份（占 12.5%），乡镇农村回收 283 份（占 22%），含参与服务 145 份（占 11.3%）、未参与 138 份（占 10.7%）；调查对象主要为双职工家庭、农民工子女家庭、设立爱心托管班的社区工作人员及社会人员。

表2 调查对象基本信息表

是否已参与爱心托管服务		
	频率	占比 (%)
是	813	63.3
否	471	36.7
是否为双职工家庭		
	频率	占比 (%)
是	708	55.1
否	576	44.9
您所在的区域类型		
	频率	占比 (%)
城市中心区	593	46.2
城乡结合部	408	31.8
乡镇/农村	283	22.0
您的身份是		
	频率	占比 (%)
学生家长	920	71.7
托管机构工作人员	195	15.2
其他社会人员	169	13.2

4.2 十堰市爱心托管服务现状

表 3 数据显示，不同地区间的爱心托管服务有显著差别。以 1284 为总人数，其中城市中心区，托管服务参与率最高（32.8%），未参与率为 13.4%；城乡结合部次之，参与率为 19.2%，未参与率 12.5%；但在乡镇、农村地区参加的比例是最小的（11.3%），不参加的比例为 10.7%。这种分布特点说明我国目前的爱心托养服务多以中心城区及城乡边缘为重点，乡村及乡镇的服务覆盖面明显偏低。究其原因，有很大一部分原因是由于经济发展不平衡、资源分配不平衡，而乡镇由于受资源制约而无法提供足够的公共服务，从而影响到居民的参与。

表3 爱心托管服务区域参与情况统计表

区域类型	参与率（%）	未参与率（%）
城市中心区	32.8	13.4
城乡结合部	19.2	12.5
乡镇/农村地区	11.3	10.7

注：数据来源于本次调研的1284份问卷。

在十堰市爱心托管服务开展过程中，关于师资水平，图 2 所示，在所调查的 813 份已参与爱心托管服务的数据中，仅有 7% 的家长表示完全满足需求，40% 的家长认为基本满足，而高达 53% 的家长并不满意。此外，在与家长的协调机制上，尤其是时间安排方面，也存在诸多难点，导致与家长难以高效协调。

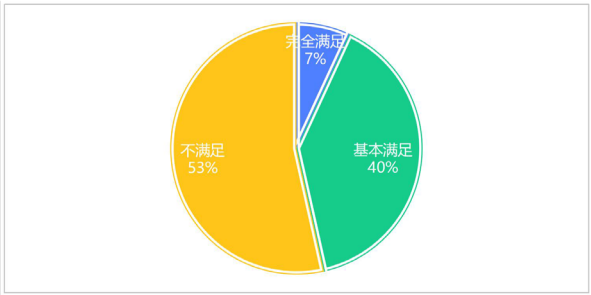


图2 托管班师资水平是否满足需求

此外，十堰市城乡爱心托管班的发展现状呈现出明显的城乡差别，其中主要的原因是政策知晓度不高。根据对 1284 名家长的问卷调查，表 4 数据显示：仅 21.7%（278 人）了解省级普惠性托管机构补贴政策，24.6%（316 人）清楚社区共享空间的托管时段安排，13.7%（176 人）掌握学校课后服务延伸计划的具体内容，而高达 40%（514 人）的受访者对上述三类政策均不了解。这一广泛的政策认识缺口，既影响了家长对托管资源的有效利用，也加剧了城乡托管服务之间的不均衡发展：城市家庭借助信息优势获得更多的服务，而乡村却因为政策传导不畅而进一步扩大。目前，提高政策宣导的准确性，是破解城乡托养服务二元

格局的重要一环。

表4 家长对托管政策的知晓性

	频率	占比
湖北省普惠性托管机构补贴	278	21.7
社区共享空间托管试点	316	24.6
学校课后服务延伸计划	176	13.7
均不了解	514	40.0
Total	1284	100.0

4.3 十堰市爱心托管服务痛点剖析

从表 5 所得分析结果来看，在十堰市爱心托管服务研究中，通过构建二元 logistics 回归方程（纳入资源分配、专业师资、政策落地情况为自变量），借助 Hosmer-and-Lemeshow Test 检验模型拟合优度（P 趋近 0.05 拟合好）。结果显示：资源分配（B=-0.817，OR=0.442，P < 0.05）、专业师资（B=-0.532，OR=0.382，P < 0.05）、政策落地（B=-0.769，OR=0.363，P < 0.05）情况均对家长选择意愿有显著负向影响（拟合程度也较好）。可见，资源分配不均、专业师资欠缺、政策落地滞后是十堰市爱心托管服务痛点，解决这些问题有望提升家长选择意愿。

表 5 是否选择爱心托管服务的影响因素的 logistics 回归

自变量	B	Hosmer and Lemeshow Test	Sig.	Exp(B)
资源分配情况	-0.817	0.061	.000	0.442
专业师资情况	-0.532	0.076	.000	0.382
政策落地情况	-0.769	0.059	.000	0.363

我们通过卡方检验的方法对调查研究对象所在区域类型与不同学历类型的差异做了卡方分析，通过交叉表显示两组变量类别的频数分布情况和变量之间的关联性。分析结果表 6 所示，来自城市的调差研究对象学历为文盲（22 人）、小学（70 人）、初中（191 人）、高中（277 人）、大学（355 人）、研究生及以上（58 人），总计 973 人，来自农村的调差研究对象学历为文盲（2 人）、小学（24 人）、初中（71 人）、高中（78 人）、大学（75 人）、研究生及以上（26 人），总计 276 人，调查者多来自城市为 973 人，来自农村为 276 人。我们对不同类别的学历进行统计发现，调查者家中辅导孩子的最高学历为大学人数最多，为 430 例。

表6 城乡家长所在区域类型与不同学历的分布差异

		学历类型						总计
		文盲	小学	初中	高中	大学	研究生及以上	
区域类型	城市	22	70	191	277	355	58	973
	农村	2	24	71	78	75	26	276
	总计	24	94	262	355	430	84	1249

进一步对数据进行卡方分析,结果表 7 所示,Pearson Chi - Square (皮尔逊卡方) 统计量结果为 20.755,自由度(df)为 5,渐近显著性(双侧) Asymptotic Significance(2-sided) 为 0.001,小于 0.05 的显著性水平,这表明家长不同区域类型与家中所能辅导孩子的最高学历之间存在显著差异,具有统计学意义。似然比(Likelihood Ratio) 值为 18.065,自由度为 5,渐近显著性(双侧) 为 0.003,同样佐证了两者的关联性。线性 - 线性关联(Linear-by-Linear Association) 检验值为 4.902,自由度为 1,渐近显著性(双侧) 为 0.027,也从侧面说明区域类型和学历类型并非相互独立。这些检验结果一致表明,区域类型与学历类型之间存在紧密联系,提示在研究十堰市爱心托管服务等相关问题时,需充分考虑这种关联所带来的影响。

表7 卡方检验结果

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.755a	5	.001
Likelihood Ratio	18.065	5	.003
Linear-by-Linear Association	4.902	1	.027
N of Valid Cases	1284		

5 问题诊断

5.1 托管服务体系不完善、城乡资源分配失衡

根据问卷调查数据显示,十堰市家长选择参与托管的比例为 63.3%,有 29.6% 的家长认为城乡的托管资源分配不均。

从硬件条件上来看,多家托管机构普遍存在场地狭窄,硬件设备落后等问题。另外,大部分乡村托育点没有设置专门的消防设备,存在着较大的安全隐患,远不能满足《校外培训机构消防安全管理九项规定》的规定。缺乏相应的配套设施,不但制约着幼儿园的服务质量,而且也造成了一些家长对幼儿园的信任不足。

在管理机制方面,存在着政府投资力度不够、社会资金整合力度弱等问题。目前托管服务暂无统一规范标准。很多托管机构没有受到政府监督,经营资格审查不明确。一些机构打着“家政服务”的旗号,绕过了教委的审批,造成了办学水平的良莠不齐。另外,城市和农村的托管资源分布也存在着严重的不平衡:城市的儿童托管点数量比乡村多出好几倍,一些边远乡镇更是一片空白。

5.2 托管服务内容同质化、教育专业师资短缺

十堰市绝大多数的托管机构以作业辅导和基础看护为主,较少的机构提供兴趣拓展课程。城乡差异显著:城区托管点多依托商业机构引入艺术、编程等课程;而农村和

乡镇托管点因缺乏缺乏专职教师,仅能依靠志愿者临时开设手工课,不仅加重了课程内容的单一,同时还导致托管服务的系统性不足。

依据调查数据,十堰市托管机构中有 34% 出现师资力量的缺失。专业师资的缺失与行业吸引力低密切相关。由于湖北省普惠性托管机构补贴较少,托管行业工资水平普遍低于公立学校教师工资,许多从业人员因待遇问题选择离职。同时师资流动度较高,频繁的人事变动导致学生难以适应。

5.3 课程体系功利化, 五育并举落实不足

调查结果显示,十堰市托管机构的课程仍然是以学科强化为主,以家庭作业为主。特别是六年级,升学压力更大,一些补习班更是出现了“隐形补课”,以奥数和英语为幌子进行补习。与此形成鲜明对比的是,劳动教育和艺术素养方面的课程严重不足:仅 32% 的机构开设每周 1 课时以上的劳动实践,大多数农村托管点完全未设置美育课程。

教育功利化的趋势产生源于两方面的压力,一是大部分家长都强调要“把分数放在第一位”;二是很多托管机构为了控制成本,不购买体育器材、美术用品和其他教学用品。从家长的观点来看,买了智能教具的托管机构更容易获得家长的信任,而买了画画器材,就会被人说成是“不务正业”。与此同时,一些家长也反应了:一些学校把课外活动变成了“课堂延伸”,在托管期间进行补习或者布置家庭作业,这与“双减”的精神背道而驰。

课程制度上的不足反映了教育观念上的偏差。政策落地缓慢困难,在一定程度上增加了托管机构的生存困难,而政策对托管服务提出了“扩大学习空间,满足多元化需要”的要求,然而,在实际操作中,大部分托管机构都没有相应的课程计划,师资力量不足。

6 破局路径

6.1 家长层面

6.1.1 深入了解托管政策

家长要积极关注政府发布的爱心托管服务相关政策文件,通过社区宣传、学校通知、网络平台等多种渠道,全面了解托管服务的内容、形式等信息,增强对托管服务的认知和理解。

6.1.2 积极参与托管服务

家长要树立正确的教育观念,认识到爱心托管服务不仅仅是孩子看护的场所,更是促进孩子全面发展的重要平台。在孩子参与托管服务期间,积极配合托管机构和社区

工作人员,按时接送孩子,关注孩子的身心健康,及时与托管教师沟通交流孩子在家的表现和需求。

6.2 社区与村委会层面

6.2.1 积极响应政策号召

社区与村委会应深刻领会省、市关于爱心托管服务的政策精神,将其作为服务民生、促进社会和谐的重要举措。在辖区内广泛宣传爱心托管服务的意义和优势,动员更多家长积极参与。同时,根据社区和村庄的实际情况,合理规划爱心托管服务点的布局,确保服务覆盖到每一个有需求的家庭,特别是要关注农村地区和偏远地区的托管需求。

6.2.2 配备专业师资力量

托管班的教师专业能力存在着很大的差异^[17],社区与村委会需积极协调各方资源,通过多种途径配备专业的教师队伍。一方面,可以与当地教育部门合作,邀请在职教师利用课余时间参与托管服务指导;另一方面,组织志愿者进行专业培训,提升其教学能力和管理水平,开展活动内容丰富多彩、形式多样^[18],确保能够为孩子们提供科学、有效的托管服务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[19]。

6.2.3 强化家校联动机制

社区与村委会应搭建多样化的沟通平台,如定期召开家长会、建立家长微信群等,及时向家长反馈孩子在托管期间的学习、生活情况以及行为表现。同时,鼓励家长积极参与到托管服务的管理和监督中来,收集家长的意见和建议,不断优化托管服务内容和方式,形成家庭、学校、社区共同参与、协同育人的良好局面。

6.3 爱心托管班方面

6.3.1 筑牢安全卫生防线

安全卫生是托管服务的根基。托管班需建立完善的的安全管理制度,包括制定突发事件处理流程、定期开展安全隐患排查等,确保问题早发现、早解决。同时,要保持环境整洁有序,做好日常清洁工作,为学生提供舒适的学习生活场所。在饮食安全方面,要严格监管食材采购、储存和制作流程,保障学生饮食健康。

6.3.2 优化教学服务品质

教学服务是托管班的关键竞争力。要根据学生特点设计科学的教学方案,安排形式多样的学习活动,结合行为主义学习理论、多元智能理论等,通过丰富的课程内容和活动形式,满足不同年龄段学生的需求^[20],帮助学生在完成课业的同时获得全面发展,通过科学合理的课程设置,提升教学服务品质^[21]。

6.3.3 强化团队建设与培养

老师素质直接影响服务质量。托管班要严格人员选拔标准,确保老师团队具备良好的职业素养和专业能力。定期开展业务培训,提升教学水平和管理能力。要求工作人员严格遵守规章制度,认真履行岗位职责,完善的制度设计和奖惩措施^[22],时刻关注学生动态,保持与家长的顺畅沟通,形成教育合力。

6.3.4 畅通家校沟通渠道

建立常态化的家校沟通机制,定期举办家长交流会,能够实现对学生学习行为、成绩变化等多维度数据的实时采集与分析,向家长精准推送孩子的学习情况报告,同时接收家长对家庭教育的反馈信息,增进家校间的透明度与互信^[23]。

6.3.5 推进管理数字化

运用现代信息技术提升管理效能。建立学生信息数据库,完善学情跟踪和健康管理;利用在线教育平台,拓展教学资源,实现个性化辅导。数字化管理既能提高工作效率,又能为家长提供更便捷的服务体验^[24]。

6.4 政府层面

6.4.1 完善政策措施

政府应通过加大政策支持、加大经费支持、整合课程资源、建立课程团队、提高服务质量、加强志愿者服务管理和拓展志愿者人力资源等^[25],制定和完善相关法规和政策文件,明确托管服务的准入标准、服务规范等,为托管服务的健康有序发展提供制度保障。加大对爱心托管服务的资金投入力度,设立专项财政补贴,用于改善托管设施、培训师资队伍、开展公益活动等,确保政策落地生根,切实发挥实效。

6.4.2 整合各方资源

政府作为核心元素首先要发挥“召集人”作用,做好框架指导工作^[26]。充分发挥政府的统筹协调作用,打破部门壁垒,整合教育、妇联、共青团、民政、财政等多部门资源,形成工作合力。建立定期会商机制,共同研究解决爱心托管服务推进过程中遇到的困难和问题,实现资源共享、优势互补。

6.4.3 加强监督管理

政府应建立健全爱心托管服务的监管体系,促使成为安全有保障、服务质量高的服务机构^[27],加强对托管机构的日常监管和检查,定期开展专项检查和随机抽查。明确监管主体和职责,加强对托管机构的资质审核、安全检查、服务质量评估等工作,确保托管机构的合法合规运营,对

违规行为依法依规严肃处理,切实保障孩子们的人身安全和合法权益。

7 研究局限性与展望

7.1 局限性

受限于时间安排以及人力调配,本次调研范围集中于十堰市区,乡镇调研仅占 22%,未能充分反映城乡结合部及农村地区托管服务的差异化需求。

但是在“双减”政策背景下,乡镇孩子尤其是留守儿童、农民工子女等家庭教育体系存在“双重缺位”现象:父母责任意识缺乏与家庭教育知识匮乏等突出性问题普遍存在^[28]。并且根据前期的调研结果:乡镇课后服务存在内容贫乏单一、师资缺乏指导、服务保障待完善等问题^[29]。因此,深入开展乡镇地区调研,具有重要的参考意义。

7.2 展望

下一步,团队计划扩充样本容量,延长项目周期,通过增加时间与精力投入持续开展工作,以保证获取充足的样本量。计划将样本总量大幅提升,并特别关注教育资源配置薄弱乡镇的托管服务效能。未来拟建立动态样本库,实时整理、更新收集的样本,避免样本丢失等情况;并及时筛选有效的调研结果,以确保样本量稳步增长且反映出的问题具有实际意义。

同时,我们将与周边区县托管服务拟建立数据共享机制,拓展调研范围。规定统一数据标准,联合建设数据库网络,实现多项数据互通。该机制将覆盖十堰市多个乡镇和周边区县,旨在破解信息壁垒。根据数据共享网,开展跨区域效果评估,分析不同地区存在的具体泛化问题,未来为优化教育资源配置提供更有力数据支撑。

项目将形成覆盖十堰市城乡的立体化调研体系,这不仅有助于精准识别不同区域托管服务的差异化需求,更能为教育资源配置提供科学依据。期待通过持续深化的调研,逐步破解托管服务效能瓶颈,推动城乡教育资源均衡发展,更加积极主动地对接“双减”政策。

8 总结

本调研通过对十堰市爱心托管服务现状进行全面剖析,发现目前该服务系统中的两个核心问题:其一,过分注重学习成绩的提高,而诸如劳动教育、美育等素质教育的开发相对落后,不能很好地适应学生的多样化成长需要。其二,城乡教育资源分布不平衡,城区依靠经济优势,爱心托管班数量多,服务质量高;而在农村,由于基础设施和师资力量的缺乏,托管服务的数量和质量都受到限制。由于农村和城市之间的经济发展不平衡,使得农村和城市

之间的爱心托管服务质量存在着明显的差别,这对农村学生的综合发展造成了很大的阻碍。

本次调研通过精准定位问题,旨在为十堰市优化爱心托管服务提供方向指引,推动服务模式从单一学业辅导向“五育融合”转型;同时,本项目的研究结果将对湖北省其它区域的爱心托管工作起到一定的参考作用,促进教育资源的合理分配,促进教育公平和促进学生的全面发展。

参考文献:

- [1] 谢好佳.小组工作介入城市双职工家庭亲职教育研究——以重庆市 F 社区为例[D].重庆工商大学,2024.
- [2] 陈国超.公共服务均等化视域下农村基础教育生源流失问题研究——以山东省聊城市 S 小学为例[D].北京:北京化工大学,2022.
- [3] 《培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》[J].红旗文稿,2024(17):封2.
- [4] 张雅乔,吴国彬.城乡教育资源不均衡对社会流动的影响及对策[J].亚太教育,2016(10):260.
- [5] 赵灵芝,郭洪生.浅谈科教兴国战略中的农村教育[J].河北农业大学学报(农林教育版),1999(4):50-52.
- [6] 张悦.“双减”政策下提高小学语文课堂效率减轻学生作业负担的思考[J].读与写,2022(7):52-54.
- [7] 王玮.公共服务均等化:基于比较视角的分析[J].财贸经济,2008,(05):70-73.
- [8] 张成福.重建公共行政的公共理论[J].中国人民大学学报,2007,(04):1-7.
- [9] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].教育科学出版社,2000.
- [10] Lincoln Y S, Guba E G. Naturalistic inquiry[M]. Beverly Hills: Sage, 1985.
- [11] Smith J A. Qualitative psychology: A practical guide to research methods[M]. London: Sage, 2021.
- [12] Bernard H R. Research methods in anthropology[M]. Lanham: AltaMira Press, 2006.
- [13] Maslow A H. A theory of human motivation[J]. Psychological Review, 1943, 50(4): 370-396.
- [14] Mettler S. Bringing the state back in to civic engagement[J]. American Political Science Review, 2002, 96(2): 351-365.
- [15] Hill T, Westbrook R. SWOT analysis[J]. Long Range Planning, 1997, 30(1): 46-52.
- [16] Ostrom E. Governing the commons: The evolution

of institutions for collective action[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

[17] 孙艺桐. 小学生课后托管班教师专业能力存在的问题及提升策略——以锦州市小学生课后托管班教师为例[J]. 文化创新比较研究, 2020,4(05):159-160.

[18] 刘凯. 我国课后托管政策研究[J]. 教育评论, 2019, (02):66-69.

[19] 刘永林, 杨小敏. 优化升级学生在校托管教育制度设计[J]. 人民教育, 2019,(Z1):105-107.

[20] 汪嘉妮. “社工 + 社区” 学龄期儿童暑期联动托管服务模式研究——以 Q 机构 “七彩夏日爱心暑托班” 项目为例[D]. 安徽: 安徽大学, 2022.

[21] 孙温馨. 社会工作参与儿童暑期托管服务研究——以 T 市爱心暑托班服务项目为例[D]. 安徽: 安徽大学, 2022.

[22] 汪嘉妮. “社工 + 社区” 学龄期儿童暑期联动托管服务模式研究——以 Q 机构 “七彩夏日爱心暑托班” 项目为例[D]. 安徽: 安徽大学, 2022.

[23] 吴重涵, 王梅雾, 张俊. 家校合作: 良好教育生态

构建的基础——1. 南昌大学附中家校合作的探索[J]. 教育学术月刊, 2013 (12): 39-47.

[24] 张红菊. 学生管理信息系统设计与开发研究[J]. 信息与电脑, 2020,(7):71-73.

[25] 孙澄澜. 社会嵌入视角下政府教育治理创新研究[D]. 华东师范大学, 2021.DOI:10.27149/d.cnki.ghdsu.2021.001572.

[26] 侯泽成, 袁志东, 鞠逸飞等. 多元共治, 解决“三点半”问题的一种可行模式[J]. 人民教育, 2018,(18):38.

[27] 刘凯. 我国课后托管政策研究[J]. 教育评论, 2019, (02):66-69.

[28] 朱晋仪. 农村留守儿童家庭教育的困境与对策[J]. 教育进展, 2025, 15(2): 350-354.

[29] 罗海霞, 潘苑, 刘彩娴等. “双减”背景下城市小学和乡村小学课后服务的比较研究[J]. 教育进展, 2024, 14(5): 784-790.

作者简介: 第一作者: 徐小康 (2005.01-), 男, 土家族, 湖北恩施人, 本科, 学生, 研究方向: 社区社会工作。