

体育课程思政的内在机理：从“身体规训”到“价值涵育”的逻辑转换

李志勇

九江学院，中国·江西 九江 332005

摘要：体育课程思政并非在体育课程之外附加思想政治教育内容，而是在体育课程自身的身体实践、规则秩序、情感体验、集体协作与价值认同之中，激活其原有的育人功能。传统体育教学在一定程度上强调动作规范、体能达标与课堂纪律，容易形成以“身体规训”为中心的教学逻辑。新时代课程思政建设要求体育课程突破单纯技能训练和体能测评的局限，将身体发展、精神塑造、人格养成与社会责任有机统一起来，推动体育教育由外在控制转向内在涵养，由技术训练转向价值生成，由结果评价转向过程育人。本文以“身体规训”到“价值涵育”的逻辑转换为主线，分析体育课程思政的价值基础、生成机制、现实困境与实践路径。研究表明，体育课程思政的深层原理包含诸多方面，其一为身体经验所具有的价值唤醒功能，其二在于运动情境能够塑造个人品格，其三规则秩序可达成道德转变，其四集体互动有益于形成共同体意识，其五评价反馈具备不断涵养作用，日后创建体育课程思政时需在目标规划，内容转换，教学手段，考量体系，教师能力及数字助力这些方面一同推动，从而创建起以学生全面发展为核心，以体育精神为精髓，以价值涵养为目的的学校体育育人新形态。

关键词：体育；课程思政；身体规训；价值涵育；体育精神

The Internal Mechanism of Ideological and Political Education in Physical Education: The Logical Transition from "Body Discipline" to "Value Cultivation"

Li Zhiyong

Jiujiang University, China Jiangxi Jiujiang 332005

Abstract: Ideological and political education in physical education courses is not about adding ideological and political content outside of the physical education curriculum, but about activating the inherent educational functions of the course through its own physical practice, rules and order, emotional experience, collective cooperation, and value recognition. Traditional physical education teaching, to some extent, emphasizes movement standards, physical fitness benchmarks, and classroom discipline, which easily leads to a teaching logic centered on 'body discipline.' The construction of ideological and political education in the new era requires physical education courses to break through the limitations of pure skill training and fitness assessment, organically uniting physical development, spiritual shaping, character cultivation, and social responsibility. This promotes the shift of physical education from external control to internal cultivation, from technical training to value generation, and from outcome evaluation to educational processes. This paper takes the logical transition from "body discipline" to "value cultivation" as its main line, analyzing the value foundation, generation mechanism, practical dilemmas, and implementation paths of ideological and political education in physical education courses. Research shows that the deep principles of ideological and political education in physical education involve several aspects: first, the value-awakening function of bodily experience; second, the ability of sports situations to shape personal character; third, the moral transformation achievable through rules and order; fourth, the benefit of collective interaction in forming community awareness; and fifth, the continuous cultivation function of evaluation feedback. In the future, when creating ideological and political education in physical education, simultaneous advancement in goal planning, content transformation, teaching methods, assessment systems, teacher competence, and digital assistance is required, thus establishing a new form of school physical education that centers on the comprehensive development of students, embodies the essence of the sports spirit, and aims at value cultivation.

Keywords: Physical education; Ideological and political education in curriculum; Body discipline; Value cultivation; Sports spirit

0 引言

党的十八大以来,立德树人成为教育的基本任务,课程思政创建被提出来,这表明我国高校及学校教育的育人理念正由单纯的知识传授向知识、能力与价值的综合融合转变,《高等学校课程思政创建指导意见》清楚表明,要完成立德树人的基本任务,就要把价值塑造,知识传授和能力发展统一起来,不能割裂开来^[1],这个要求显示,思想政治教育不再是思政课程独有的任务,而是要融入所有课程,各个部分,并存在于人才培育的整个进程当中。体育课程作为学校课程体系中的重要组成部分,既具有促进学生身体健康、增强体质的直接功能,也具有磨炼意志、规范行为、培养合作意识和塑造健全人格的独特育人价值。因此,体育课程思政不是外在嵌入的教育口号,而是体育课程本体价值在新时代育人体系中的重新展开。

从教育评价改革和体育强国建设的角度看,体育课程思政具有更加突出的时代意义。《深化新时代教育评价改革总体方案》强调,要强化体育评价,建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制,引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式^[2]。《体育强国建设纲要》也提出,要促进青少年提高身体素质,养成健康生活方式,把学生体质健康水平纳入相关考核体系^[3]。这些政策一起显示,新时代的学校体育不能再简单当作“身体训练”或者“达标检测”,应当是推动学生身心健康发展,人格塑造以及社会责任感形成的重要的教育场所,特别在《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》当中,体育与健康课程的核心素养包含运动能力,健康行为以及体育道德等内容^[4],这又体现出体育教育的价值取向已由单纯的“会运动”变为“能运动,爱运动,懂健康,有品格”的全面发展。

在实际教学当中,体育课程思政还是存在一定形式化,浅显化以及割裂化的问题,有些体育课堂仅仅停留在动作演示,技能训练和体能检测的层面,重视“练得会”“跑得快”“达标”,但是对学生运动过程中的情感体验,价值评判,规则观念,集体责任感以及意志品质不够关注。而且部分教学操作把课程思政当作是在体育课刚开始或者结束的时候随便加上几句政治标语,励志名言或者名人轶事,使得思政要素跟运动应用之间没有实质联系。这种“贴标签式”的融入方式不仅难以增强学生认同,反而可能削弱体育课程原本具有的感染力和生成性。由此可见,体育课程思政建设的关键,不在于简单增加思政内容,而在于解释体育教学如何从身体训练走向价值涵育,如何从外

在规训走向内在自觉,如何从课程任务走向生命成长。

“身体规训”与“价值涵育”构成理解体育课程思政的重要分析框架。所谓“身体规训”,并非完全否定体育教学中的纪律、秩序和训练要求,而是指一种以外在规范、动作标准、体能指标和课堂控制为中心的教学逻辑。在现代教育制度中,身体常常被纳入可测量、可比较、可控制的秩序之中。福柯关于规训权力的分析指出,现代制度通过时间安排、空间分配、动作规范和持续考察塑造个体身体^[5]。这个视角利于认识体育教学里“身体受训”的方面,不过体育课程不可局限于规训逻辑,不然学生就会被动遵照,机械模仿并应对检测来完成身体活动,很难产生自主锻炼的意识,体育道德以及价值认可。“价值涵育”重视经由身体操作,情景体验和反思而形成,让学生在运动进程中慢慢树立起健康观念,规则意识,合作精神,顽强品质以及家国情怀,并非用说教取代训练,而是让价值在运动经验当中自然而然地生成,在身体行动里渐渐凝结。

基于此,本文围绕体育课程思政从“身体规训”到“价值涵育”的逻辑转换展开分析,试图回答三个核心问题:第一,体育课程思政为什么不能停留于技能训练和身体规训层面;第二,体育课程如何通过身体经验、运动规则、集体互动和情感体验实现价值生成;第三,新时代体育课程思政应如何在目标、内容、方法和评价层面形成可持续发展的实践路径。

1 从“身体规训”到“价值涵育”:体育课程思政的问题转换

体育课程天然具有规训性。任何体育教学都离不开基本秩序、动作规范、规则要求和身体训练。没有必要的纪律,课堂难以组织;没有动作规范,技能难以形成;没有负荷要求,体质提升也难以实现。因此,问题并不在于体育教学是否需要规训,而在于体育教学是否被规训逻辑所完全支配。当体育课程只关注动作是否标准、成绩是否达标、纪律是否服从,而忽视学生为什么运动、如何理解规则、怎样面对失败、如何与他人合作以及如何形成终身体育意识时,体育教育就会陷入“重技轻育”的局限。

当前的研究大多表明,高校体育课程思政的价值在于落实以体育人的任务,创建本地化的体育教育知识体系,推进体育文化革新,经由体育操作达成身体发展和精神塑造相统一^[6],就育人价值而言,体育课程思政可归纳为“强体,铸魂,树人”这三个层面,“强体”属于根基,关乎体质健康和运动能力;“铸魂”则是加强,关乎精神气质,意志品质以及价值认可;“树人”是最终目的,关乎完

整人格和社会责任的塑造^[7]。这说明,体育课程思政并不是把思想政治教育外加到体育课程之上,而是要在体育课程本身的教育逻辑中发现价值生成机制。

从价值论视角出发,体育课程思政重点在于重塑体育教育的价值体系,长久以来,由于功利主义及应试化趋向的影响,一些学校的体育往往沦为体能检测,技能评定或者升学评定的手段,其文化价值,人格价值和社会价值被掩盖起来^[8],这样的情况造成体育课程看似达成了教学目的,但却不一定切实关系到学生的心理发展,体育课程思政期望达成的逻辑转变就是把体育由“身体经营的课程”变成“生命发展的课程”,把体育活动从“外部需求”变成“自身需求”,把课堂秩序从“被迫遵照”变成“认可规则”。

具体而言,“身体规训”强调的是外在规范对身体的塑造,其运行方式主要表现为命令、示范、重复、纠正和考核;“价值涵育”强调的是学生在身体实践中的主动体验、意义理解和价值内化,其运行方式主要表现为情境参与、合作互动、反思表达、榜样引领和持续反馈。前者并不必然错误,因为体育教学需要基本训练;但如果缺少后者,体育课程就难以承担立德树人的深层使命。体育课程思政的创新之处正在于,它并不是取消训练,而是重构训练的意义;不是弱化身体要求,而是让身体活动成为价值教育的入口;不是用口号替代运动,而是让运动过程本身成为思想政治教育的真实场域。

2 体育课程思政的生成逻辑: 身体实践中的价值发生

体育课程思政之所以可能,并不是因为体育课堂可以被外在地加入思政内容,而是因为体育活动本身就具有价值生成的条件。体育是一种高度情境化、实践化和交往化的活动。学生在体育课堂中不是单纯接受知识,而是以身体参与、情绪投入、规则遵守和同伴互动的方式进入学习过程。正因为体育课程具有身体性、实践性和社会性,它比许多理论课程更容易在真实行动中触发价值体验。

体育课程思政源于时代逻辑,新时代教育重视德智体美劳全面发展,不赞成单方面谋求分数及单一评价,体育课程在此大环境下承担起更高层次的育人职责,研究表明,在立德树人的基本任务带领之下,体育课程思政具备时代逻辑,理论逻辑和应用逻辑等生成逻辑,该举措期望解决体育教育中存在的“重技轻育”“体智分离”以及品格评价缺少等情况,达成知识,能力和价值的深度交融^[9],这表明体育课程思政并非短暂性的政策需求,而是学校体育应

对新时代育人目的的必然产物。

其次,体育课程思政产生于课程本体逻辑。体育教学的基本内容包括跑、跳、投、球类、体操、武术、体能训练和健康教育等。这些内容表面上是动作技能,深层却包含规则意识、竞争伦理、合作精神、审美体验、民族文化和生命教育。例如,篮球教学不只是传球、投篮和战术配合,也可以引导学生理解团队协作、角色责任和集体荣誉;长跑教学不只是耐力训练,也可以引导学生体验坚持、节奏控制和自我超越;武术教学不只是套路动作,也可以承载中华优秀传统文化、礼仪精神和身体修养。相关研究认为,体育课程天然蕴含大量思政内容,具有趣味性和隐性教育特征,其内在逻辑在于通过体育活动的实践性提升思政教育的有效性^[10]。

再次,体育课程思政产生于教育融合逻辑。体育课程与思想政治教育的融合,不是两个系统的机械相加,而是育体与育德、技能与价值、行为与认知之间的相互转化。当前融合过程中存在教育主体认识偏差、落地执行流于形式等问题,其根源在于部分教师尚未真正理解体育课程的育人属性,也缺乏将价值目标转化为运动情境的能力^[11]。因此,体育课程思政的生成逻辑不仅是“体育中有思政”,更是“体育如何生成思政”。只有将价值内容转化为可体验、可参与、可反思的运动过程,学生才能从身体参与走向价值理解。

3 体育课程思政的内在机理: 从外在训练到内在生成

体育课程思政的内在机理,可以从身体经验、规则秩序、情感体验、集体互动和评价反馈五个方面理解。

身体经验是价值唤醒的前提,不同于知识课程,体育课程先由身体踏入教育进程,学生在运动时会体会到疲劳,疼痛,兴奋,挫败,竞争以及超越等感受,此类经验具备直观性与实在性,相比于抽象论述,身体经验更易促使学生领悟生命,健康,意志及自身能力,以耐力训练为例,学生需切实应对体能边界与心理退却;就技巧学习而言,学生要经受多次失败才慢慢掌控;而在比赛情形之下,学生会感受紧张,协作,竞争和职责。

第二,规则秩序是道德意识生成的中介。体育运动离不开规则。规则既限制行为,也保障公平;既约束个体,也维护共同体。学生在体育活动中遵守规则、尊重裁判、接受结果、控制情绪,本身就是道德学习的重要过程。如果体育教学只把规则作为比赛技术的一部分,学生可能只会把规则理解为外在限制;如果教师能够引导学生理解规

则背后的公平、尊重、责任和公共秩序,规则就会从外在约束转化为内在认同。由此,体育课堂可以成为学生学习法治意识、公共精神和社会责任的重要场域。

情感体验是价值内化的动力源泉,体育课程具备浓烈的情绪感染能力,当团队取得胜利时,学生能体会到集体荣誉感;遭遇失败之际,学会去承受挫折;在相互帮助之时,感受到同伴给予的支持;不断超越自己之后收获到成就感,此类情感经历相比于单纯传授而言,更易生成稳定持久的记忆,体育课程思政需充分运用体育活动所包含的情感架构,把爱国主义,集体主义,奋斗精神以及文化自信心化为成学生能够感知,认知并践行的体验流程。以中华体育精神为例,其思政价值并不应停留在概念介绍,而应通过运动员故事、项目文化、课堂竞赛和学生自我挑战等方式,使学生在具体运动情境中理解拼搏、团结、公平和奉献^[18]。

集体互动是共同体意识形成的前提,体育课堂包含很多具备天然合作属性的项目,球类运动,接力比赛以及体能训练中的小组互助等,这些均需学生领悟角色分工,展开交流协作并承担共同责任,在此期间,学生可感受个体与集体之间的联系,认识到自身的能力唯有置于共同目标之下才更具价值,体育课程思政不可将价值教育仅视作个体品德塑造,而要更多着眼于共同体意识,社会参与及公共责任的产生。团队项目中的互相信任、失败后的共同承担、比赛中的尊重对手,都是共同体教育的重要资源。

第五,评价反馈是价值涵育持续发生的机制。传统体育评价往往偏重速度、力量、耐力和技术成绩,容易忽视学生的努力程度、合作表现、规则意识和进步过程。体育核心素养框架下的大学体育课程育人逻辑,要求从单纯结果评价转向过程性、发展性和综合性评价^[19]。只有当评价机制真正关注学生在运动过程中的态度、习惯、品格和成长,体育课程思政才不会停留在课堂话语层面,而能进入教学制度。评价什么,学生就重视什么;如何评价,教师就如何教学。因此,体育课程思政的关键之一,是把价值涵育转化为可观察、可反馈、可改进的评价指标。

4 现实困境:体育课程思政实践中的结构性问题

尽管体育课程思政具有坚实的政策基础和课程基础,但在实践中仍面临不少困境。

价值层面存在断裂现象,有些体育教学虽在教案上注明思政目标,但在课堂上却侧重于动作技能及课堂纪律,思政目标并未与教学流程形成对应联系,研究表明,当下

体育课程思政在操作过程中碰上诸多难题,诸如价值层面出现断裂,内容层面发生偏差以及方法层面失去效力等情况,从而致使“以体铸魂”这一目的很难得到很好地达成^[21],所谓价值层面发生断裂,即课程目标重视塑造人,但在课堂执行时仍旧只是看重训练;文本当中重视价值创建,但在评定的时候却依然仅仅关注成绩,这样的断裂使得体育课程思政极易变成一种形式主义的要求。

内容层出现错位状况,部分课堂把思政内容当作政治理论,政策口号或者人物故事来对待,忽略了体育项目自身所蕴含的文化意义及育人价值,于是便造成思政内容和体育动作之间没有本质联系,学生觉得生硬,教师也无法连贯执行,比如在篮球课里随意加入爱国主义言论,并非就一定构成课程思政,唯有当教师能把团队合作,规则敬畏,集体荣耀以及中国篮球发展等要素同课堂活动融合起来的时候,思政成分才会具备实际的教化效力。

再次是主体层缺位。体育课程思政需要教师具备双重能力:既要懂体育教学,又要懂价值引导;既要能组织运动实践,又要能进行教育转化。但在现实中,部分体育教师长期形成了技术教学惯性,对课程思政的理解停留在材料撰写和课堂点缀层面。体育教育专业课程思政实践中存在理念脱嵌、路径模糊和主体缺位等问题,导致专业教学与思政育人出现“两张皮”现象^[13]。主体缺位的本质,是教师尚未真正成为课程思政的设计者、组织者和反思者。

第四是伦理层挑战。体育课程存在身体接触,运动风险,竞争压力以及差异暴露这些特性,若课程思政应对失当,便有可能重视拼搏,服从及集体荣誉而忽略学生的个体差异,身体安全以及心理感受,体育课程思政遭遇的伦理难题告知我们,价值教育不可舍弃学生的主体地位,“吃苦教育”并非仅仅等于体育精神^[14],真正的价值涵育要尊重学生的身体差别,关心运动安全,防止进行羞辱性的比较和过度训练,在恰当的挑战当中推动学生成长。

第五是评价层窄化。若体育课程评价仍然主要依赖体测成绩和技能考试,那么教师即使有课程思政意识,也难以长期坚持价值导向。学生也可能认为体育课的关键只是分数、达标和考试,而不是健康习惯、运动兴趣和品格成长。因此,体育课程思政的困境并不只是教师个人问题,而是目标、内容、方法和评价之间尚未形成完整闭环。

5 实践路径:构建以价值涵育为中心的体育课程思政体系

推动体育课程思政从“身体规训”走向“价值涵育”,需要从课程系统整体推进,而不能停留在单一教学

环节。

第一, 重构教学目标, 实现“技能目标—健康目标—价值目标”的统一。体育课程目标应避免只写运动技能和体能指标, 而要把运动能力、健康行为和体育品德有机结合。每一节课、每一单元都应明确: 学生要学会什么运动技能, 要形成什么健康意识, 要体验和了解什么价值。例如, 篮球单元可以设置技术目标为传接球、投篮和基础战术, 健康目标为发展灵敏性和心肺功能, 价值目标为合作意识、规则意识和责任担当。这样, 思政目标就不再是附属内容, 而成为课程目标结构的一部分。

第二, 推进内容转译, 把体育项目转化为价值资源。不同体育项目蕴含不同思政元素。田径项目强调坚持、自律和自我超越; 球类项目强调合作、规则和集体荣誉; 武术项目强调礼仪、文化认同和身心修养; 体操项目强调专注、规范和审美; 户外运动强调生命安全、环境意识和挑战精神。高校体育课程思政建设应弘扬体育精神, 深化文化自信与项目教学融合, 推动教学创新和综合评价机制建设^[15]。内容转译的关键, 是从项目特点出发寻找价值入口, 而不是把同一套思政话语套用到所有体育项目之中。

第三, 创新教学方法, 形成“体验—反思—内化”的课堂结构。体育课程思政不适合以长篇说教为主要方式, 而应在运动体验之后进行短时、精准、情境化的引导。教师可以在比赛前引导学生明确规则和团队责任, 在练习中观察学生合作与坚持表现, 在活动后组织简短反思, 让学生表达自己如何面对困难、如何理解合作、如何看待胜负。小学体育教学的校本重构研究也提示我们, 应强化教师育人能力, 深化教学目标, 优化教学内容, 细化教学方式^[16]。这一思路同样适用于中学和高校体育课程。

第四, 要完善评价机制, 把价值表现归入到过程性评价当中去, 体育课程思政评价不能脱离体育课程自身特性, 也不能将价值评价简化为一场空的评分行为, 可以从课堂参与情况, 努力程度, 合作状况, 规则守卫情况, 运动习惯, 反思阐述以及提升幅度等维度来规划观察指标, 评价方式包含教师评价, 同伴评价, 个人评价以及学习档案等等, 对于那些竞技水平较差但是态度端正, 进步较大而且具有较强团队协作意识的学生, 应当予以充分认可, 而对于那些学习成绩尚可但是缺乏规则观念, 团队协作能力不强的学生, 也要借助评价反馈实施指引, 如此一来, 评价才有可能切实起到教化作用。

第五, 提升教师课程思政能力, 建设体育教师育人共同体。体育课程思政能否落地, 关键在教师。学校应通过

教研活动、案例研讨、课程设计比赛、教学观摩和跨学科交流, 帮助体育教师提升价值转化能力。体育教师不仅要知道“应当融入思政”, 更要知道“在哪里融入、怎样融入、如何评价”。学校也应推动体育教师与思政课教师、辅导员、心理健康教师和专业课教师协同合作, 形成全员育人格局。

第六, 推动数字赋能, 但防止技术替代价值。数字化转型为体育课程思政提供了新条件, 例如运动数据记录、课堂表现分析、数字学习档案、线上体育文化资源和智能反馈系统等。研究提出, 在“数字中国”战略背景下, 体育课程思政需要突破粗放型发展模式, 通过技术赋能实现高质量、精准化和可持续发展^[17]。但必须看到, 数字技术只能辅助价值涵育, 不能替代教师的教育判断和学生的真实体验。体育课程的核心仍旧在于身体操作, 师生交流以及价值创造, 并非说数字化就仅仅加强体能观测和成绩排行, 这样也许又会掉进更为细致的身体训练陷阱当中, 所以, 数字助力需着眼于学生成长, 不可将学生缩减成数据实体。

6 结语

体育课程思政的本质, 是在体育课程中实现身体发展与价值成长的统一。它不是在体育课中附加思想政治教育内容, 也不是用政治说教取代运动实践, 而是通过体育活动自身的身体性、实践性、规则性、情感性和共同体属性, 使学生在运动中理解健康、体验规则、学会合作、面对挫折、形成责任, 并最终实现人格完善和价值内化。

从“身体规训”迈向“价值涵育”, 这表明体育教育要冲破仅仅局限于动作规范, 体能达标以及纪律约束的局限, 规训虽能创建身体秩序, 但却无法自动产生价值认可, 训练能够提升运动能力, 但并不会必然引发体育道德的生成, 考核可度量成果, 却难以全面体现学生的发展进程, 体育课程思政的核心难题便在于将外部训练化为内部自主意识, 把课堂活动变成生命体验, 把体育技能转变成精神素养。

未来的体育课程思政创建要以立德树人为核心, 把体育核心素养当作导向, 把项目文化和运动情境作为载体, 靠过程评定和持续回馈来保障, 促使学校体育由“教动作”迈向“育新人”, 倘若学生在体育课上既能掌握运动技能, 又能领悟规则, 尊敬他人, 珍爱生命, 敢于承担责任, 体育课程思政才有可能冲破形式化的难题, 变成新时代学校教育里最有执行力, 最具温情的育人手段。

参考文献:

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.

- [2] 中共中央, 国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案[Z]. 2020.
- [3] 国务院办公厅. 体育强国建设纲要[Z]. 2019.
- [4] 教育部. 义务教育体育与健康课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [5] Foucault, M. Discipline and Punish: The Birth of the Prison[M]. New York: Vintage Books, 1977.
- [6] 安国民. 高校体育课程思政的价值、特征及教学路径[J]. 当代体育科技, 2025(35):134-137.
- [7] 余宏伟, 刘明翠. 强体、铸魂、树人: 体育课程思政育人价值的三重维度探析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2026(06):78-81.
- [8] 马文博, 刘轩昂. 高校体育课程思政价值体系的学理逻辑、冲突与重构研究[J]. 青少年体育, 2025(04):4-6.
- [9] 陈洋. “立德树人”根本任务引领下体育课程思政的生成逻辑、价值维度与实践进阶[C]// 第八届国际体育科学大会论文集(上册). 2026.
- [10] 姜域, 韩海波, 郭万敏. 体育课程思政的遵循逻辑和实现路径探索[J]. 大学, 2025(27):141-144.
- [11] 刘稳稳, 李成辉. 体育课程与思想政治教育融合的内在逻辑与实践转向[J]. 体育世界, 2025(04):106-108.
- [12] 姜济原, 马莹, 刘兆欣. 以体铸魂: 毛泽东体育思想赋能体育课程思政的价值逻辑与实践路径[C]// 毛泽东思想与中国学校体育发展历程研讨会论文摘要汇编. 2025.
- [13] 赵苗奕, 韩春利. 价值引领与专业赋能: 体育教育课程思政的实践困境与路径重构[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编. 2025.
- [14] 庞育川. 体育课程思政的伦理困境突破[J]. 体育时空, 2026(01).
- [15] 姬志亮, 张璐. 高校体育课程思政建设的内在逻辑与优化路径探究[J]. 当代体育科技, 2025(07):126-129.
- [16] 李锦. 课程思政视域下体育教学的校本重构与设计研究[J]. 体育视野, 2025(14):41-43.
- [17] 洪成, 冷昊锴, 王佳依等. 技术赋能与价值重构: 体育课程思政数字化转型的内在逻辑与实践向度[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.
- [18] 胡宇昊. 教育强国视域下中华体育精神的思政价值转化路径研究[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.
- [19] 马得平. 体育核心素养框架下大学体育课程的育人逻辑与价值重构研究[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.
- [20] 牛建军, 张超, 付明等. 体育课程思政建设的价值蕴意、基本参照与实施策略[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.
- [21] 王贺, 焦阳. 新时代高校体育课程思政建设: 价值导向、学理内涵与发展路径[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.
- [22] 孙培娟. 中学体育课程思政的价值意蕴及发生机制研究[J]. 生活教育, 2025(17):123-125.
- [23] 李梦婷, 赵壮壮. 体育课程思政的设计与实现[J]. 体育时空, 2025(10).
- [24] 张慧颖, 郭彤彤. 强国建设视域下体育课程思政建设的内在逻辑与实践路向[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.
- [25] 周昊, 刘齐佳. 回到未来: 体育课程改革的逻辑转向[C]// 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编, 2025.

基金项目: 江西省普通本科高校教育教学改革研究课题(项目名称: 江西省高校体育课程思政建设与实践路径研究, 项目编号: JXJG-24-17-18)。

作者简介: 李志勇(1980-), 男, 博士, 九江学院, 副教授, 研究方向: 体育课程思政、体育教学研究论。