

汉语词缀“老”的虚化机制与语法化等级——兼论共时层面的功能差异

刘铸

苏州大学, 中国·江苏 苏州 215031

摘要: 现代汉语中的“老”原本是一个具有实义特征的形容词, 主要表示年龄大、时间久等意义。在长期语言演变过程中, “老”逐渐脱离原有词汇义, 并在不同语境中表现出明显的虚化趋势。尤其是在构词系统中, “老”已经不仅限于表示年龄, 而是衍生出称谓标记、情感评价、语体色彩以及语用强化等多重功能。本文以现代汉语常见的“老+X”结构为研究对象, 结合语法化理论与共时分析方法, 对“老”的虚化机制、语法化等级以及功能差异进行系统考察。研究发现, “老”在语义弱化、结构固化与语用扩展的共同作用下, 逐渐由实义形容词向准词缀方向发展, 不同结构中的“老”在语法化程度上并不一致, 其功能也受到语体环境、社会关系和交际目的的制约。文章认为, “老”的语法化过程体现了现代汉语口语化与主观化发展的重要趋势, 也反映了汉语词缀系统由松散向稳定演变的动态特点。

关键词: “老”; 语法化; 虚化机制; 词缀化; 共时功能

The Bleaching Mechanism and Grammaticalization Hierarchy of the Chinese Affix *Lao* — Also on Its Synchronic Functional Differences

Liu Zhu

Soochow University, China Jiangsu Suzhou 215031

Abstract: The original lexical item *Lao* in modern Chinese is a content adjective primarily denoting advanced age and long duration. In the course of long-term linguistic evolution, it has gradually deviated from its original lexical meaning and presented a prominent semantic bleaching tendency in diverse contexts. Especially in word-formation systems, *Lao* is no longer restricted to age indication, but has developed multiple pragmatic functions including appellative marking, affective evaluation, stylistic coloring and pragmatic intensification. Taking the prevalent *Lao*+X constructions in modern Chinese as the research corpus, this paper adopts grammaticalization theory and synchronic analytical methods to systematically explore the bleaching mechanism, grammaticalization hierarchy and functional distinctions of *Lao*. The results reveal that driven jointly by semantic weakening, structural fossilization and pragmatic expansion, *Lao* has evolved from a content adjective toward a quasi-affix. In different constructions, *Lao* varies distinctly in grammaticalization degree, and its functions are constrained by stylistic registers, social relations and communicative intentions. This study holds that the grammaticalization of *Lao* embodies the major tendency of colloquialization and subjectivization in modern Chinese, and also reflects the dynamic evolution of Chinese affix system from looseness to stabilization.

Keywords: *Lao*; Grammaticalization; Semantic bleaching mechanism; Affixation; Synchronic functions

0 引言

汉语词汇系统中存在大量由实词向虚词发展的语言现象, 其中部分词语在高频使用过程中逐渐形成词缀化倾向。“老”便是其中较具代表性的一类。从传统语义看, “老”主要表示年龄增长、生理衰退或时间久远, 如“老人”“老树”“老房子”等。然而在现代汉语中, “老”已经广泛出现在称谓、人名、职业、关系乃至网络语言中, 例如“老王”“老李”“老同学”“老客户”“老铁”等。此类结构中

的“老”已经不再单纯表示年龄意义, 而更多体现亲近、熟悉、强调甚至情绪评价功能。关于“老”的研究, 学界多集中于词汇义演变、构词特点或社会语言功能, 较少从语法化等级与共时功能差异角度展开系统分析。事实上, “老”在不同结构中的虚化程度并不相同, 其语法地位也存在明显层级差异。一部分结构仍保留较强实义色彩, 另一部分则已经接近语法标记。研究“老”的虚化路径, 不仅有助于深化对现代汉语词缀化现象的认识, 也能够进一步

说明汉语语法化过程中的主观化特征与语用驱动机制。

1 “老”的词汇本义与语义演变

1.1 “老”的本义及语义基础

“老”在上古汉语中一说为名词,表示须发花白的老人,一说形容词,表示年长的。《说文解字》释“老”为“考也,七十曰老”,说明其最初语义与人生阶段密切相关。在古代文献中,“老”经常与“少”“幼”等词形成对举,例如“老吾老以及人之老”,其中“老”具有明确的年龄义和社会身份义。随着语言使用范围扩大,“老”的语义开始向“时间久”“程度深”“经验丰富”等方向扩展。例如“老酒”“老店”“老练”等词语中,“老”已经不完全指年龄,而是强调长期积累与稳定状态。这种语义扩展为后续虚化提供了基础。语言中的高频词往往更容易发生语义泛化,“老”正是在不断重复使用中逐渐脱离原有具体意义。现代汉语中的“老”具有较强口语色彩,其使用频率明显高于古代。口语交际追求表达效率与情感亲近,高频使用使“老”的意义边界不断模糊。在“老王”“老张”等称呼中,说话人并不一定强调对方年长,而更多表现一种熟悉关系。语义焦点由客观年龄逐渐转向主观认知,这是“老”虚化的重要前提。

1.2 “老”的语义泛化过程

语法化理论认为,词汇虚化往往伴随语义弱化与功能扩展。“老”的演变过程正体现了这一规律。早期“老”主要用于客观描述,后来逐渐进入关系称谓与情感表达领域。语言中的“老朋友”“老顾客”“老地方”等表达,已经很难单独解释为年龄意义,而是强调长期性、熟悉性与稳定性。语义泛化过程中,“老”的评价功能逐渐增强。在一些语境里,“老”可以表达尊敬与亲近,例如“老先生”“老前辈”;在另一些语境中则带有调侃色彩,如“老油条”“老古董”。同一语言形式能够承担多种语用功能,说明其语义已经趋向抽象化。网络语言的发展进一步推动了“老”的泛化。近年来,“老铁”“老六”等词语频繁出现,“老”甚至不再依附传统年龄概念,而成为一种关系标记与身份符号。这种现象表明,“老”已经从传统形容词逐渐向语法化成分转变。

1.3 “老”的主观化倾向

语言虚化往往伴随主观化发展。“老”的使用越来越依赖说话人的态度与交际目的,而非客观事实。例如“老同学”并不意味着年龄较大,而是体现一种情感认同;“老客户”强调长期合作关系;“老毛病”则带有负面评价色彩。主观化还表现在语气强化功能上。现代口语中的“老

是”“老想着”“老说”已经不再表示“年老”,而是表达动作持续、频率较高。这种用法中的“老”具有副词化倾向,其语法地位明显发生变化。由于主观化增强,“老”的意义越来越依赖语境。不同交际场景中,“老”可能表达亲切、尊重、熟悉、强调甚至讽刺。意义的多元化使其逐渐脱离单纯词汇义,进入语用功能层面。

2 “老”的虚化机制与词缀化路径

2.1 高频使用与结构固化

语言单位的高频使用是语法化的重要动力。“老”长期出现在固定结构中,逐渐形成稳定组合。例如“老王”“老李”等称谓形式在口语中大量存在,使用者已经不再意识到“老”的原始意义,而是将其视为整体称呼的一部分。固定结构会削弱词语内部的语义分析能力。当“老”与人名称谓频繁搭配后,说话人更关注整体表达效果,而非逐字理解。这种结构固化推动了“老”的附着性增强,使其逐渐接近词缀性质。现代汉语中的“老+职业”“老+关系”结构也体现类似特点。例如“老教师”“老同事”“老邻居”等表达已经形成稳定构词模式。结构稳定性越高,“老”的独立性越弱,其语法化程度也越高。

2.2 语义弱化与功能转移

虚化过程中的核心特点是语义弱化。“老”在构词结构中的年龄意义逐渐淡化,取而代之的是关系义与情感义。例如“老顾客”并不一定年龄偏大,而是强调长期消费关系;“老朋友”突出交往时间久远。在部分结构中,“老”甚至完全失去原始意义。例如“老是”中的“老”已经成为频率副词,表示动作持续发生。语义弱化之后,其功能开始向语法层面转移。功能转移使“老”逐渐承担结构组织与语气强化作用。在一些口语表达中,“老”更多用于维持交际氛围。例如“老铁”中的“老”并无具体语义,而是用于构建亲近关系。这种语用化趋势说明其已经进入较高级别的语法化阶段。

2.3 类词缀化的发展特点

现代汉语词缀系统具有开放性与渐变性。“老”虽然尚未完全演变为典型词缀,但已经呈现明显类词缀特征。其构词位置相对固定,多位于名词前部;语义功能趋向抽象;独立性逐渐减弱。与真正前缀相比,“老”仍保留部分词汇意义,因此属于“准词缀”范畴。例如“老树”“老房子”中的“老”仍可理解为“旧”“时间长”;而“老王”“老铁”中的“老”已经接近纯语用标记。类词缀化说明汉语构词系统具有动态演变特点。部分实词并非突然转化为词缀,而是在长期使用中逐渐形成附着性。“老”的发

展路径正体现了这一连续性特征。

3 “老”的语法化等级分析

3.1 低等级语法化：保留实义阶段

在部分结构中，“老”仍然保留较强词汇义。例如“老人”“老树”“老牛”等词语主要表示年龄增长或时间久远。这类用法中的“老”能够自由充当谓语或定语，其形容词性质较明显。低等级语法化阶段的“老”仍具较强语义透明性，说话人能够清晰感知其原始意义。结构中的“老”可以与“年轻”“新”等词形成对立，因此尚未脱离词汇系统。这一阶段说明“老”的虚化并非全面完成，而是呈现渐进性特点。不同结构中的“老”可能处于不同演变阶段。

3.2 中等级语法化：关系标记阶段

“老朋友”“老顾客”“老邻居”等结构体现中等级语法化特征。在此类表达中，“老”已经不再强调年龄，而是突出关系持续性与熟悉程度。中等级阶段的“老”具有明显情感色彩，但仍保留部分语义内容。例如“老同学”通常暗示长期交往经历，这种意义仍可被解释。这一阶段的“老”已经具备较强构词能力，并形成稳定搭配模式。语法功能开始增强，但尚未完全脱离词汇义。

3.3 高等级语法化：语用标记阶段

“老是”“老想着”“老铁”等表达中的“老”已经出现明显语义虚化现象，其原本表示年龄或时间久远的意义基本消失，更多承担语气强化、情感表达和关系建构功能。例如，“老是”强调动作持续或频繁发生，“老想着”突出主观情绪和心理状态，而“老铁”则体现亲近关系和群体认同。此时，“老”的使用具有较强主观性和语境依赖性，说话人更关注其表达效果，而非词汇本义。随着使用频率不断提高，“老”逐渐表现出功能词特征，语法标记性质日益明显，说明其已经从实义词向语法化方向进一步发展。

4 “老”在共时层面的功能差异

4.1 称谓功能与社会关系

现代汉语中的“老”广泛用于社会称谓之中，具有明显的人际交往功能。不同语境下，“老”不仅能够体现人与人之间的亲疏关系，还能够反映身份认同和群体归属。例如，“老王”“老李”等称呼多用于熟人之间，能够拉近交流距离，体现一种自然、亲切的关系；“老前辈”“老师傅”等称谓则带有尊敬意味，体现对经验、资历和社会地位的认可。由此可见，“老”在称谓中的使用已经超越了年龄本义，而更多承担社会关系表达功能。从社会语言学角度来看，“老”的使用还具有明显地域差异。北方方言中，“老”

作为前缀的使用频率较高，人们习惯以“老+姓氏”进行称呼，而部分南方地区则更倾向于直接称名或采用其他称谓形式。这种差异与地域文化、交际习惯以及语言传统密切相关。

4.2 情感功能与语气表达

“老”在现代汉语中还具有较强的情感表达功能。与普通词语相比，加上“老”后，词语往往带有更明显的主观情绪色彩。例如，“老朋友”比“朋友”更能体现长期交往和深厚感情；“老毛病”则不仅表示长期存在的问题，还带有一定无奈和抱怨意味。在网络语言中，“老”的情感功能更加突出。“老铁”“老六”等词语广泛流行，体现了青年群体之间的互动方式和情感认同。这些新兴表达说明，“老”已经逐渐脱离传统年龄意义，更多承担语气强化和情感互动作用。

4.3 语体差异与使用环境

“老”主要活跃于口语和非正式语体之中，在日常交流中使用频率较高，而在公文、学术论文等正式语境中则相对较少。这说明“老”的语法化发展与口语化表达密切相关。不同语境中的“老”还具有不同表达效果。在日常交际中，它强调亲切感和生活化色彩；在网络语境中，体现群体认同和情感互动；在文学作品中，则常用于塑造人物形象和表现社会关系。因此，语体环境的不同，会直接影响“老”的具体功能和表达意义。

5 结语

“老”由实义形容词向类词缀发展的过程，是现代汉语语法化演变的重要体现。从年龄义到关系义，再到语用标记功能，其演变路径反映了语言系统内部的动态变化。高频使用、语义弱化、结构固化与主观化倾向，共同推动了“老”的虚化发展。不同结构中的“老”并不存在统一语法等级，而是形成连续性层级。一部分保留明显实义，一部分已经接近语法标记。共时层面的功能差异则说明，“老”的使用受到社会关系、语体环境与交际需求的共同影响。现代汉语中的词缀化现象并非简单的结构变化，而是语言认知、社会互动与语用需求共同作用的结果。对“老”的研究，不仅有助于深化语法化理论在汉语中的应用，也能够进一步揭示现代汉语口语化与主观化的发展趋势。

参考文献：

- [1] 王丹. 元明清汉语词缀发展演变史研究[D]. 苏州大学, 2015.
- [2] 王宁宁. 汉语词缀“老”的研究[D]. 上海师范大学, 2010.

[3] 刘毅非. “老”的语法化问题研究[D]. 东北师范大学, 2007.

[4] 张新红, 刘锋. 词缀“老”的结构及语义色彩[J]. 伊犁师范学院学报, 2004(04):66-67+81.

[5] 郭作飞. 汉语词缀形成的历史考察——以“老”、“阿”、“子”、“儿”为例[J]. 内蒙古民族大学学报(社会科学版), 2004(06):50-56.

[6] 王海英. 共时平面上的现代汉语词缀“老”[J]. 语

言研究, 2002(S1):124-128.

[7] 董为光. 称谓表达与词缀“老”的虚化[J]. 语言研究, 2002(01):66-71.

基金项目: 2024 年江苏省研究生科研创新项目“汉语名词性词缀发展演变史研究(公元 3 世纪-公元 21 世纪)”(项目编号: KYCX24_3374)。

作者简介: 刘铸(1994.04-), 女, 汉族, 江苏, 学生, 博士在读, 苏州大学, 研究方向: 语言学及应用语言学。