

美国“印太”战略下南海区域合作的挑战与机遇

陈慈航 黄远知

中南财经政法大学, 中国·湖北 武汉 430073

摘要:“印太”战略的推进为南海区域合作的发展带来新的外部变量,厘清域外势力介入的作用机制与影响路径是优化区域合作的前提。本文首先梳理美国“印太”战略涉南海布局的核心指向,以及南海现有区域合作利益联结框架的运行逻辑,从规则适用风险、资源分配矛盾与未来发展空间三个维度,研判“印太”战略介入带来的影响,最终提出南海区域合作效能提升的具体实践路径。相关研究结论可为南海沿岸国抵御域外干扰、深化自主协作提供理论参照,也为南海区域合作的长效稳定推进提供可行思路。

关键词:美国“印太”战略;南海区域合作;非传统领域;本土化;利益分配

Challenges and Opportunities for South China Sea Regional Cooperation under the US "Indo-Pacific" Strategy

Chen Cihang, Huang Yuanzhi

South-Central University of Economics and Law, China Hubei Wuhan 430073

Abstract: The advancement of the US "Indo-Pacific" strategy has introduced new external variables to the development of South China Sea regional cooperation. Clarifying the mechanism and impact path of the intervention of external forces is a prerequisite for optimizing regional cooperation. This paper first sorts out the core orientation of the US "Indo-Pacific" strategy's layout in the South China Sea and the operational logic of the existing regional cooperation interest connection framework in the South China Sea. It then assesses the impact of the "Indo-Pacific" strategy's intervention from three dimensions: the risk of rule application, resource allocation conflicts, and future development space. Finally, it proposes specific practical paths for enhancing the effectiveness of South China Sea regional cooperation. The relevant research conclusions can provide theoretical references for the coastal countries of the South China Sea to resist external interference and deepen autonomous collaboration, and also offer feasible ideas for the long-term stable advancement of South China Sea regional cooperation.

Keywords: US "Indo-Pacific" strategy; South China Sea regional cooperation; Non-traditional domain; Localization; Interest distribution

0 引言

南海是支撑沿岸各国海洋经济发展与安全保障的核心区域,沿岸国在长期协作过程中已形成覆盖多领域的稳定利益联结框架。域外势力介入始终是影响南海区域合作稳定性的关键外部变量,美国“印太”战略逐步落地过程中,其在南海的军事布局与规则渗透行为,对原有区域合作的运行逻辑造成多重冲击,也使得南海区域合作的发展方向出现更多不确定性。当前既有研究多聚焦于域外介入带来的安全风险研判,对风险倒逼下区域合作的新兴机遇挖掘不足,也未形成适配南海实际发展特征的系统性增效路径。对美国“印太”战略介入南海区域合作的作用机制与多重影响展开全面梳理,提出针对性实践路径,可为南海沿岸国深化自主协作提供理论参照,也可为南海区域合作的长效稳定发展提供思路支撑。

1 美国“印太”战略介入南海区域合作的作用机制

1.1 美国“印太”战略涉南海布局的核心指向

结合美国“印太”战略逐步落地的现实情境,其在南海区域的系列布局始终围绕核心目标展开,主要涵盖军事存在布局以及法律规则塑造两个维度。基于全球海上贸易通道管控的布局逻辑,美国把常态化军事力量部署放在南海区域布局的优先位置,逐步完成沿线同盟国军事基地的设施更新以及兵力轮换机制的调整,搭建起覆盖南海全域的动态军事响应网络,对区域内现有海上安全秩序形成直接的外部影响。从区域合作规则构建的角度来看,美国借助经济协作框架的推广,把契合自身利益诉求的贸易投资规则嵌入区域合作的协商过程,尝试替代现有区域合作框架中已形成共识的普惠性条款,并通过为非法强制仲裁背

书扰乱地区亟待构建的规则秩序,阻碍地区共识性规则的达成与合作的推进,将南海作为“印太”战略对华遏制和捆绑联盟的支点与工具,对区域内原有合作的认知与利益基础造成冲击。

1.2 南海区域合作的现有利益联结框架

南海沿岸各国长期开展区域协作的实践说明,现有利益联结框架已形成相对稳定的运行逻辑,核心覆盖海洋安全与海洋经济两大协作领域。沿岸各国围绕海上突发状况处置的共同需求,搭建起覆盖广泛的海事信息互通渠道,开展跨域海上搜救以及海洋灾害预警的协作工作,相关协作成果已可以应对绝大多数常规海事风险,为区域内各国的海上活动提供基础的安全保障。从区域经济发展的需求出发,沿岸各国把现有区域自贸协定的相关条款作为协作基础,通过“海上丝绸之路”建设强化经济互联互通,同时积极探索海上油气资源“共同开发”与海洋生物资源养护,共同维护南海海域的海洋秩序,为各国友好关系的推进与的经济发展提供稳定的支撑。现有利益联结框架的运行基础是沿岸各国对互利共赢原则的普遍共识,所有协作内容都契合各参与国的实际发展需求,为后续更广泛的区域协作搭建了更为广阔的沟通与衔接渠道。

2 美国“印太”战略对南海区域合作的影响

2.1 加剧南海区域合作的规则适用困境

随着美国“印太”战略的逐步落地,区域合作原有的规则面临多重外部冲击。从现有区域协作规则看,南海区域有共同签署的自贸协定作为经济合作的规则架构,也在多边和双边层面探索具体的合作路径,而海洋经济与安全等领域的合作方面的规则存在着两大方面的困境:一方面,全球性规则存在着空白或模糊之处,导致相关合作要么缺乏明确的规则,要么存在较为严重的规则解释与适用的分歧;另一方面,地区共识性规则的磋商也迟迟难以取得突破性进展,既有规则也由于难以落实而无法持续发挥实效。美国“印太”战略进一步加剧了地区局势的军事化与安全化,危害地区来之不易的稳定局面,导致地区合作难以真正推进,原有的合作共识被破坏。以美国为首的域外势力,通过对全球性规则的片面解释并强加给本地区,以及对地区共识性规则协商的阻挠,大大加剧了南海地区合作的规则适用困境。

2.2 激化南海区域的资源分配矛盾

在美国“印太”战略的刺激与影响下,区域内的资源分配问题也受到了一定程度干扰,在美国将军事存在与操作持续强化的背景下,沿海国开展合作开发资源的政治意

愿呈现出不同程度的动摇,一些已经达成的谅解和共识被搁置。通过挑动南海主权与权益争端,美国等域外国家加剧了南海地区的资源争夺矛盾,加剧了地区生物和非生物资源的竞争,相关合作的敏感性和困难度大大提升。从公共服务资源的投放角度来看,美国通过对盟友与伙伴施加影响,借助援助等方式,将南海地区本应用于应对海上安全、航道维护、海事预警以及海上搜救等方面的公共服务资源,投放到对于中国的海上监控与防范上,从而服务于美国的地区海上安全动机,对于中国岛礁建设的相关公共服务资源进行污名化和恶意解读,庇护越南等声索国不断推进军事化岛礁建设。这些不仅导致海洋公共资源的错配,削弱沿岸各国海事协作的效能,还容易导致地区行为的敏感化和安全化,提升潜在风险,并破坏既有合作的积累与共识。

2.3 倒逼南海本土化合作路径的探索与发展

美国“印太”战略不仅冲击地区规则和资源分配,还导致南海地区局势呈现出与其他地区不同的动态,类似海域如地中海、加勒比海以及南北极等区域的合作经验,都很难在南海地区得到直接借鉴与推广。与此同时,在“印太”战略所推动的大国竞争下,传统以东盟规范为核心的合作模式也越来越被证明存在其自身的局限性。这对于地区国家寻求本土化的合作模式,起到了一定的倒逼作用。沿岸国越来越认识到,在区域合作中排除域外干扰并深化自主协作的必要性。各国在长期的协商中,逐步积累新的共识,从双边到多边都在深化和拓展沟通协商与合作渠道,为后续新的本土化合作奠定基础。从南海区域海洋事务的实际发展需求出发,沿岸国对海洋生态保护、跨境海洋灾害协同处置、海事公共服务全域覆盖等非传统和低敏感领域的协作需求持续扩大,部分国家也推动了自然保护区的建设,这些为南海区域本土化合作模式的探索提供了更多可行的实践方向。

3 南海区域合作效能提升的实践路径

3.1 搁置争议和夯实区域主体合作共识

基于美国“印太”战略介入南海区域事务带来的外部规则冲击以及沿岸各国深化自主协作的现实需求,共识层面的统一是所有协作事项落地的基础前提。沿岸各国应把民间层面的常态化交流作为共识构建的基础载体,开展覆盖海洋文化传播以及海洋产业对接的系列交流活动,搭建面向普通民众、小微海洋经营主体以及海洋领域研究学者的多元交流平台,逐步打破不同国家民众之间因信息不对称形成的认知隔阂,引导各国民众对南海区域协作的普

惠价值形成更清晰的认知,为官方层面的合作共识落地积累广泛的社会认知基础。结合沿岸各国海洋产业发展的差异化阶段特征,以低敏感领域的合作试点作为深化共识的实践切口。沿岸各国可以把海上搜救协同演练以及海洋生态养护协作作为低敏感领域试点的核心方向,先期开展小范围的协作落地尝试,在实践中逐步摸索适配各国发展实际的协作对接流程,逐步积累不同主体之间的协作信任基础。从共识落地的长效保障角度来看,沿岸各国把不同层级交流形成的认知共识以及试点协作积累的信任基础进行系统性的梳理整合,逐步转化为官方层面协作协商的共同认知前提,有效降低不同国家在合作事项协商过程中分歧。沿岸各国在共识构建的过程中应始终遵循互利共赢的基本准则,所有交流及试点活动的设置都契合各国的实际发展需求,不会对参与国的核心权益造成冲击,为后续更广泛的协作事项落地预留充足的调整空间。这种以民间交流为基础、以低敏感试点为支撑的共识构建路径,旨在摆脱域外势力的干扰,完全贴合南海区域海洋事务的实际发展特征,逐步强化沿岸各国对自主协作模式的认同,为南海区域合作的长效推进筑牢稳定的认知与信任基础。

3.2 求同存异以拓宽非传统领域合作边界

为缓解美国“印太”战略介入南海事务带来的外部干扰,考虑到沿岸各国降低协作分歧、深化利益联结的现实需求,非传统领域协作因为契合各国民生发展共性诉求、涉及敏感争议内容较少,是拓宽区域合作边界的适宜切入点。结合南海海域生态系统连通性强、跨境污染传导速度快的特性,沿岸各国以海洋生态联合监测以及跨境生态损害协同处置为核心协作方向,开展覆盖全海域的珊瑚礁群落养护、近海污染协同治理以及濒危海洋物种洄游通道联合保护等相关工作,搭建统一的生态数据定期互通渠道,相关协作成果直接惠及沿岸各国渔业、滨海旅游等核心海洋产业的发展需求,也能逐步强化不同国家民众对于南海海洋共同利益的共识,树立更为牢固的命运共同体意识。从海洋公共服务供给的实际需求出发,沿岸各国针对海事搜救服务覆盖不均、跨境响应效率偏低的现存问题,把现有海事协作框架下的搜救响应流程进行系统性细化优化,定期开展不同层级的跨境搜救协同演练,搭建覆盖全域的实时遇险信息快速互通渠道,把过往分散在各个国家的搜救船只、应急救援人员以及医疗保障资源进行统筹调度,缩短突发海事险情的响应时长,也能降低沿岸各国渔民、远洋商船等海上作业主体的常规生产风险。这类非传统领域的协作推进全程不涉及主权和权益划分等敏感争议事项,

所有协作内容的设置都契合沿岸各国的实际需要,不会对参与国的核心权益造成损害,也能在实践中逐步积累不同国家之间的协作互信与渠道,为后续更广泛的协作事项落地预留充足的衔接空间,进一步巩固现有区域合作的利益联结纽带,从而为南海区域自主协作模式的探索提供更多可参考的实践经验。

3.3 互利共赢并完善区域合作利益分配机制

为应对美国“印太”战略介入导致区域合作利益分配受到的不良干扰,完善适配沿岸各国发展需求的利益分配机制是巩固区域协作的核心支撑。从海洋资源联合开发的收益分配角度出发,参考各国的投入、产业发展以及民生需求等因素来综合考量收益分配的依据。针对渔业资源养护、油气资源联合开发以及滨海旅游线路共建等不同类型的合作项目设置差异化的收益分配模式,优先考虑沿岸经济发展水平较低国家的收益获取份额,并且为参与国民生相关的海洋产业发展提供充足的成长空间。收益分配方案的制定全程由沿岸各国共同协商确定,避免受到任何域外势力的干预,所有分配规则应完全契合南海区域海洋产业发展的实际,而不损害参与国的合理权益。基于不同合作项目的落地推进需求,沿岸各国搭建对应层级的合作成本共担核算框架,按照各参与国可承受的财政投入能力以及对项目的收益获取比例确定成本分摊额度。针对海洋生态养护、海洋公共服务等普惠性强的合作项目,适当降低经济发展水平较低国家的成本分摊比例,并且统筹协调区域内整体的资源投入,避免出现部分国家因投入压力过大无法参与合作项目的情况。成本共担方案与对应项目的收益分配方案形成相互适配的衔接逻辑,能够保障不同发展水平的沿岸国家都具备参与区域合作的基础条件,并且让所有参与国都能在合作过程中获取适配自身投入的合理回报。这类利益分配机制的运行完全依托沿岸各国的自主协商共识,以有效化解合作过程中出现的利益分配失衡问题,进一步强化各国参与区域协作的内生动力,为南海区域合作的长效稳定推进提供坚实的利益支撑。

4 结语

南海区域合作的长效推进,核心依托是沿岸各国对互利共赢原则的普遍共识,核心阻碍是域外势力的不合理干预。美国“印太”战略在南海的系列布局,本质是为了维护自身全球霸权利益,相关举措既不符合南海沿岸各国的实际发展需求,也不适配南海区域海洋事务的发展规律,其带来的规则冲击与资源分配矛盾虽然会在短期内抬升区域合作的沟通成本,但无法逆转区域协作深化的整体趋势。

沿岸各国只要立足自身发展实际,从共识构建、低敏感领域拓展、利益分配机制优化等层面入手推进自主协作,就能够逐步消解域外干预的负面影响,夯实区域合作的利益联结纽带,探索出契合南海实际的本土化合作模式。

参考文献:

[1] 王颖. 美日澳印“四边机制”在南海问题上的战略协作[J]. 世界经济与政治论坛, 2024(06):107-132.

[2] 程恩富, 李静. “印太战略”视域下大国博弈与中国应对方略[J]. 亚太经济, 2025(01):101-115.

[3] 杨娜, 王亚琪. 欧盟“印太战略”框架下的区域经贸合作及其前景[J]. 国际经济评论, 2025(03):126-146+7.

[4] 张天桂. “印太经济框架”新进展及其对亚太区域经济一体化的影响[J]. 国际论坛, 2024, 26(04):137-154+160.

[5] 戴永红, 解斐斐. 印度智库视角下的“印太”: 概念构建、理念争鸣与秩序架构[J]. 南亚研究, 2024(01):53-80+155-156.

基金项目: 本文受到 2021 年度国家社科青年基金项目“‘印太’视域下美国南海竞争战略的目标取向与措施匹配及中国应对研究”(21CGJ026)资助。

作者简介: 陈慈航(1990-), 男, 汉族, 湖北武汉人, 讲师, 博士, 研究方向: 全球治理、大国关系、海洋战略。