

国内外教育旅行比较研究——论中国研学旅行的区域定位

佟英佳 张春花

辽宁对外经贸学院, 中国·辽宁 大连 116052

摘要: 教育旅行是以教育为根本目的的旅行体验活动。基于国际实践形态的比较研究发现: 英国“大旅行”侧重精英文化教育, 兼具社会资本再生产功能; 美国“户外教育”聚焦自然环境教育, 衍生出公共环境治理功能; 日本“修学旅行”强调集体观念培育, 同时承担起地方观光引流的经济功能。中国“研学旅行”作为教育旅行在本土语境下的创新实践, 在继承教育核心属性的同时, 被赋予鲜明的区域政策工具属性。梳理 2013—2024 年研学政策演进脉络, 中国研学旅行已从早期的旅游新业态, 在多元主体协同推动下, 逐步演变成为融合旅游、文化、教育、工业、农业等多领域的综合性发展载体。基于区域融合发展战略的顶层设计, 是中国研学区别于其他国际实践的核心特征。

关键词: 教育旅行; 研学旅行; 区域政策; 区域融合; 比较研究

A Comparative Study of Educational Tourism at Home and Abroad——The Strategic Positioning of China's Study Travel

Tong Yingjia, Zhang Chunhua

Liaoning University of International Business and Economics, China Liaoning Dalian 116052

Abstract: "Educational Tourism" is a travel experience activity based on educational purposes. A comparative study of international practices reveals that the UK "Grand Tour" focuses on elite cultural education which also serving the function of social reproduction; the US "Outdoor Education" emphasizes natural environment education and has developed a public environmental governance function; Japan's "School Trip" stresses the cultivation of collective consciousness and has extended an economic function to promote local tourism development. China's "Study Travel" as a localized innovative practice of educational tourism in the Chinese context, inherits the core educational attributes while being endowed with the attribute of a regional policy tool. Reviewing the policy evolution from 2013 to 2024, China's study travel has transformed from an early new tourism format into a comprehensive development vehicle integrating multiple sectors such as tourism, culture, education, industry, and agriculture, driven by multi-stakeholder collaboration. The top-level design of study travel based on a regional integration development strategy is the core characteristic that distinguishes China's practice from other international forms.

Keywords: Educational tourism; Study travel; Regional policy; Regional integration; Comparative research

0 引言

“教育旅行”作为融合教育目标与移动体验的实践模式, 是实现个体认知提升与能力塑造的重要途径。受历史文化差异影响, 各国形成了各具特色的代表形态: 16—18 世纪英国贵族青年的“大旅行”承载着精英养成与资本重构功能; 美国体系化的“户外教育”关注自然环境对个体的塑造; 日本制度化的“修学旅行”则强调学生集体观念的培育。现代中国的“研学旅行”是教育旅行实践的本土化创新形态, 兼具教育属性与政策工具属性。自 2013 年《国民旅游休闲纲要》首次提出以激活旅游消费以来^[1], 研学旅行逐步与旅游、文化、教育、工业等多领域联动融合; 研学专业及研学指导师的增设为研学行业的可持续发展提供了人才支撑体系^[2], 使其演化为驱动区域社会、经

济、文化综合发展的重要载体。本文旨在厘清一般“教育旅行”与中国“研学旅行”的异同, 通过比较各国实践形态的发展脉络与核心特征, 论证中国研学旅行助推区域一体化融合发展的战略定位。

1 “教育旅行”与“研学旅行”的概念界定

为确立比较研究的共同基础, 需首先厘清核心概念的内涵与外延。本文采用“教育旅行”作为“educational tourism”的中文译法, 主要基于以下考量: 一是“旅行”一词更强调移动过程中的学习与体验目的, 更好体现活动对个人及区域发展的价值功能, 有效规避“旅游”一词可能带来的过度商业化误解; 二是保持东亚学术语境的术语一致, 日本学界普遍将“educational tourism”译为“教育旅行”^[3], 该概念本质也是以教育为目的的移动性学习体

验活动。

1.1 作为类属概念的“教育旅行”：基于“教育”视角

Brent W. Ritchie 在《Managing Educational Tourism》中对“教育旅行 (educational tourism)”这一概念的起源与内涵做了以下陈述^[4]。

"The Grand Tour was seen as the beginning of cultural and educational tourism. Educational Tourism may consist of: (1) General travel for education and adult or seniors' educational tourism. (2) University/college students' and schools' tourism (language schools, school excursions and exchange programmes)."

由此可见，教育旅行的起源可追溯至英国大旅行时期，其内涵包括两个方面，(1) 以教育为目的开展的一切旅行活动；(2) 学校组织学生开展的集体旅行活动，如语言学校游学、校外远足、交换留学等项目。这表明，教育旅行是一个涵盖性广、历时性强的类属概念，其本质是通过移动性学习与体验实现教育目的，具体可从狭义与广义两个视角进行分析。

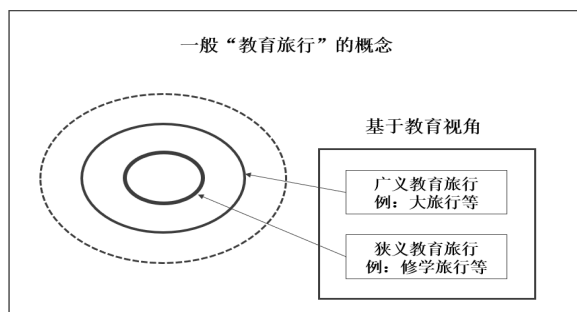


图1 一般“教育旅行”的概念图

如图1所示，狭义教育旅行，是指由学校组织实施的校外教育活动，通过旅行方式实现学生自我意志与人格磨炼的教育目的^[5]。其活动实施主体为学校，作为学校教育的延伸由学校计划；实施对象限定为学生，教育育人是其核心目的。对应图1内侧实圈，典型代表如日本的“修学旅行”、美国的“户外教育”。

广义教育旅行，是指以教育为目的的一切旅行活动^[6]，其实施主体不限于学校，参与对象也不局限于学生，强调活动的自发性与多元性。凡是基于教育目的开展的学习、观光与体验活动，如亲子博物馆研学、个人出于调研或学习需求的科技馆体验等，均可纳入“广义教育旅行”的范畴，对于图1中间实圈。具有代表性的是16-18世纪欧洲贵族青年及艺术家巡访古罗马、古希腊遗迹的“大旅行”，中国古代“游学”也属于这一类别。

1.2 作为中国实践的“研学旅行”：融入“区域政策”视角

“研学旅行”是现代中国政策语境下对“教育旅行”的创新实践。教育部将其界定为“由教育部门和学校有计划地组织安排，通过集体旅行、集中食宿方式开展的探究性学习和旅行体验相结合的校外教育活动”^[7]，这一界定使其天然归属于狭义教育旅行范畴。任唤麟、马小桐则从广义视角将其定义为“旅游者出于文化求知目的而开展的旅游活动”^[8]。无论狭义还是广义，现有阐释均从教育视角切入，与一般教育旅行的本质属性一致，即基于教育目的的旅行活动。然而，理解中国研学旅行的关键在于，它并非纯粹的教育学概念。自其诞生起，便被赋予了强烈的政策意志与区域发展使命（如图2），其“区域政策”属性源于这一概念的提出以及研学政策的演进脉络。

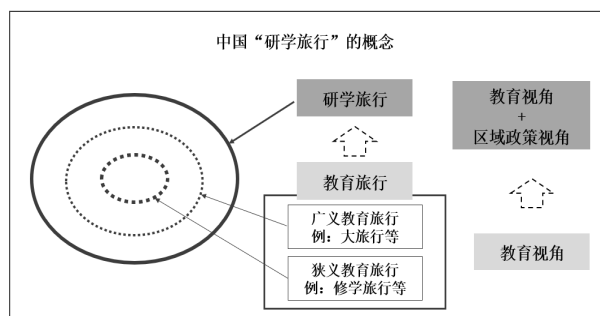


图2 中国“研学旅行”的概念图

作为政策用语，研学旅行首次出现于2013年国务院颁布的《国民旅游休闲纲要（2013-2020年）》。其最初定位并非纯粹的教育举措，而是作为一种新型旅游模式，被纳入“改善国民旅游休闲环境”的整体框架。《纲要》提出“逐步推行中小学生研学旅行”，并强调开发观光、演艺、科普等旅游休闲项目，鼓励学校组织寓教于游的课外实践。这表明政策设计初衷是通过教育与旅游的融合，激活旅游市场活力，促进旅游与文化、教育产业的融合发展。2016年，教育部等11部门联合印发《关于推进中小学生研学旅行的意见》^[9]，正式将研学旅行纳入中小学教育教学计划，要求各地协同开发自然类、人文类等多元活动课程，这标志着由政府多部门协同推进、以教育、文化、旅游深度融合为核心的研学政策模式与框架基本确立。此后，国家文物局、科技部、工信部等部门相继参与研学政策制定，推动研学旅行与文化遗产、产业振兴、就业创新等领域联动融合，将研学的区域价值提升至新高度，进一步深化了其区域政策属性与战略定位。

因此，如图2外侧实圈所示，研学旅行是教育旅行在中国政策环境下的本土化创新实践。其本质内涵上属于

“教育旅行”范畴(育人),但在功能作用上则通过国家顶层设计被赋予“区域政策”属性,形成了“教育”核心层与“区域融合”功能层相互支撑的独特复合结构。这正是中国研学旅行区别于英、美、日等国一般教育旅行实践形态的本质特征。

2 英美日“教育旅行”代表形态的比较分析

本章节以英、美、日三国教育旅行实践的代表形态为例,深入阐释各国形态核心教育目标的同时,结合其独特社会背景剖析各自衍生的社会功能,以期构建一个更加立体、更具参照性的国际教育旅行实践分析框架。

2.1 英国“大旅行(Grand Tour)”

英国“大旅行”是指16至18世纪英国上流阶层子弟为完成最终教育而进行的欧洲旅行活动。当时的主要访问地有法国、意大利、瑞士、德国、荷兰等文化中心城市^[10]。旅行者通过语言学习、古典文化与艺术体验、历史遗迹访问等方式,提升个人学识、认知与教养,从而增强国家的科技文化实力。英国大旅行可被视为现代旅游业中“教养教育”“体验教育”理念的早期实践雏形。

受文艺复兴思潮影响,16世纪的欧洲格外重视古典文学对国家政治、社会与文化发展的影响,学习体验不同国家的古典文学与语言文化,成为当时宫廷贵族子弟的必修课。弗朗西斯·培根(Francis Bacon, 1561-1626)在《随笔录》(1625年)中提到:“旅行对年轻人来说是教育的一部分,对年长人来说则是经验的一部分”,这一观点进一步强化了教育的终身性以及旅行的教育属性。作为当时贵族青年参观学习的对象,包括君主宫廷、教会法庭、教堂与修道院、历史纪念碑、旧址与废墟、图书馆、大学、船舶与舰艇、宅邸与庭院、兵器库等多个方面^[11]。

进入18世纪,大旅行的参与主体逐渐多元化,除贵族子弟与精英人士外,家庭教师(功能类似当代中国研学指导师)陪同的旅行组合、艺术家、建筑师、甚至普通民众,都参与其中。以意大利著名版画家Giovanni Battista Piranesi(1720-1778)为例^[12],他的《监狱》《废墟》系列铜版画,深刻折射出18世纪欧洲的精神世界,不仅推动了意大利文学、美术与建筑发展,其美学思想更极大促进了英国哥特复兴建筑运动的兴起。

由此可见,英国大旅行是以文化体验、语言学习、教养提升、政治等多重教育目标为导向的跨文化教育实践。既是个体教育的重要组成部分,更融入了欧洲大陆精英网络构建与国民终身教育理念。活动参与主体从贵族精英拓展至家庭教师、艺术家、建筑师、普通民众,呈现出英国

大旅行多元化、自主化的实践发展特征。客观上推动了精英阶层社会文化资本再生产,强化了国民身份认同。旅行者归国后带回的器物、思想与审美品味,深刻影响着英国本土的建筑、艺术与文化生活,堪称近代“广义教育旅行”的典范。

2.2 美国“户外教育(Outdoor Education)”

美国“户外教育”倡导将户外直接经验作为学校课堂的延伸,该术语自1950年代起被广泛使用,在此之前已有“营地教育(camping education)”“林间学校(school-in-the wood)”等多种实践形式。1944年,Sharp在新泽西州创办了“National Life Camp”,一个主要面向教育者与青年领袖的户外训练营,由此带动了美国户外教育项目的发展^[13]。这类项目有助于提升教师的职业技能与素养,而专业指导教官的设置也在一定程度上保障了户外教育活动的专业性与安全性。进入1970年代,户外教育被视为认识、了解、保护和利用自然的重要方式,根据不同的教育目标又分化出“环境教育”“冒险教育”“保护教育”“户外娱乐”等多种形式^[14],极大丰富了户外教育的深度与内涵。如今,美国户外寄宿学校项目通常指的是户外教育 and 环境教育的结合,其中教育课程目标的设置涵盖冒险、娱乐等多重元素。

关于户外教育的定义,学界常引用的经典表述为:“户外教育是置身于、关于以及为了户外的教育”(Outdoor Education is education in, about, and for the outdoors.)^[15]。这一概念从场景载体(in)、内容指向(about)、价值目标(for)三个维度构建了户外教育的核心框架,具体如下:

(1)“置身于户外的教育”,明确教育发生的物理场域,涵盖动植物园、城市公园、博物馆、水族馆、生态工厂等可开展教育活动的自然环境,通过真实场景的沉浸式体验激活学习者的感官认知与实践能力;(2)“关于户外的教育”,明确教育内容是围绕自然科学知识、户外生存技能以及环境伦理、生态文化传承等价值观念展开,引导学习者正确认识人与自然的关系,树立敬畏自然与环境保护的意识;(3)“为了户外的教育”,表明户外教育的终极目标是旨在实现“人与自然和谐共生”,通过亲身接触与体验自然生态环境,帮助学习者形成尊重自然、理解自然、保护自然的生态意识,掌握合理利用自然资源的实践能力,推动人与自然的可持续发展。

美国户外教育旨在通过多元户外体验活动增进人与自然的相互作用,培养尊重、理解并保护自然的意识与能力,是自然育人与环境育人的重要途径。该活动的兴起与发展,

与美国国家公园体系构建、自然资源保护运动及环保主义思潮密切相关，在实践中承载了公共环境治理与社会服务理念传播的社会功能。此外，专业指导教官制度（如自然学校的教官培养模式）体现了对活动安全性与专业性的双重考量，为我国“研学旅行指导师”队伍建设提供了借鉴参考。

2.3 日本“修学旅行（School Trip）”

日本“修学旅行”，作为文部省规定的学校特别活动之一，是指学校教职员带领学生开展以见学、研修为目的的校外旅行或集中食宿活动。学生在日常生活迥异的自然风光与民俗文化中体验学习，拓宽自身学识与眼界的同时，提升自主探究能力与实践能力，加深对自我以及社会价值的思考。并在此过程中，培养学生的集体归属意识与社会责任意识，构建良好的人际关系。

据修学旅行研究协会记载，修学旅行的开端始于 1886 年 2 月东京师范学校（现在筑波大学前身）实施的前往千叶县姚子方向的“长途远足”^[16]。此次远足是以军事演习和学术研究为主要目标，学校教员带领着 99 名学生进行了长达 11 晚 12 日的徒步远足，开展了气象观测、地形测绘、矿物贝类采集、以及文化遗产遗迹见习等活动。战后，为推进教育改革和教育正常化，精选并导入符合时代发展需求的教育内容成为当时工作重心，修学旅行被作为一项特别的学校活动纳入到教育教学计划之中，政府专门设立校外活动补助金，为学校开展修学旅行活动的开展提供有力的资金保障。相比英国大旅行的多元开放模式，日本修学旅行是面向学生、纳入学校制度化的狭义教育旅行的典范，是日本学校强化集体主义价值观、推进学生社会化的重要载体。

近年来，受疫情环境及地方振兴需求的影响，日本修学旅行的实践模式发生了显著变化。不同于以往跨县远途，在当地或近邻地区开展修学旅行、教育旅行的现象明显增多。各地观光部门（如新潟县、爱知县等）相继开设“教育旅行信息检索网站”^[17]，联合当地教育及旅行机构共同制定推进计划，宣传地方特色传统文化，促进区域内外观光引流。这一转变表明，日本修学旅行正突破“学校集体教育活动”的传统定位，逐步承担起激活区域文旅经济、助力地方振兴的社会功能，呈现出教育属性向社会属性延伸的新趋势。这种教育功能与社会发展需求的深度融合，正成为日本修学旅行模式转型的显著特征。

纵观英美日中教育旅行实践形态的发展特征可见，英美日三国形态虽在核心教育目的、活动实施主体上各有侧

重，但其根本出发点与首要功能均在于“育人”，即聚焦个体认知、素养、能力等教育目标的培养。其伴随的社会或经济功能（如英国的精英网络、美国的环境治理、日本的观光引流）多为历史演进过程中自发衍生的从属功能。这一发展逻辑为理解中国研学兼具“教育 + 区域政策”双重属性的独特设计结构，提供了重要的背景参考与实践经验。接下来，通过梳理中国研学旅行政策的演进脉络与阶段特征，进一步明确中国研学的战略定位与发展方向。

3 中国研学旅行的政策演进及区域定位

中国研学旅行的发展并非自发演进，而是在国家政策的强力驱动下推进和形塑的。中国研学的演进历程清晰地展示了其作为“区域政策”工具，从单一旅游经济手段，到教育、文化、旅游结合体，再到区域多业态融合体的发展路径。

3.1 中国研学旅行政策的演进历程



图3 中国研学旅行政策的演进历程（2013-2024年）

如图 3 所示，从 2013 年到 2024 年，中国研学旅行政策演进历经了萌芽期、成长期、发展期三个发展阶段。

（萌芽期：2013-2015 年）：概念提出与产业定位。

如前文所述，“研学旅行”作为政策用语首次出现于 2013 年国务院颁布的《国民旅游休闲纲要（2013-2020 年）》，旨在通过研学项目开发激活区域旅游消费，推动旅游业发展。2014 年《国务院关于促进旅游业改革的若干意见》进一步强调，将研学旅行纳入中小学生德育、美育、体育范畴，支持各地依托自然文化遗产、大型公共设施、知名院校、工矿企业及科研机构建设研学旅行基地^[18]，通过“旅游 + 研学”模式，深度挖掘区域教育旅游资源，在激活旅游新消费的同时，推动旅游业实现结构升级与质量提升。

（成长期：2016-2019 年）：教育制度化与教文旅融合体系化确立。

2016 年教育部等 11 部门联合印发《关于推进中小学研学旅行的意见》，正式将研学旅行纳入中小学教育教

学计划,作为全面推进素质教育、培养新型创新人才的纲领性文件在全国推广。《意见》明确要求各地教育、文化、旅游等部门密切合作,依托当地自然文化资源、综合实践基地、公共设施、知名院校、工矿企业、科研机构等,开发自然、历史、科技、人文、体验等多种类型的研学活动课程。通过政府多部门协同联动打破行业业态壁垒,借助研学生态推动区域教育、文化、旅游业态闭环融合发展。财政部设立中央专项彩票公益金,用于中小学生研学旅行营地建设^[19],教育部增设高等学校“研学旅行管理与服务”专业,培养专业人才以匹配研学行业发展需求。这些举措标志着研学旅行从“旅游产品”向“制度化教育活动”与“跨部门教文旅融合项目”双重属性的转变。

(发展期:2020-2024年):全面深化与多元业态融合。

2020年以后,国家文物局、科技部、工信部、农业农村部、人社部等更多非教育文旅部门也参与到研学旅行政策的制定中,推动研学旅行与博物馆经济改革、工业遗产活化、乡村振兴等领域深度融合发展。依托文博展馆及工农业遗产的教育文化功能,逐步形成文博研学、工业研学、农业研学等多种活动模式,研学旅行正式成为撬动区域多产业融合发展的系统性“政策工具”。同时,为促进行业高质量发展与就业创新,人社部将“研学旅行指导师”正式纳入《中华人民共和国职业分类大典》^[20]。此外,老年大学组织学员赴农业农村部下属科普研学基地开展研学活动,各类研学机构也增设了面向老年群体的研学课程。可见,当前我国研学活动的参与主体日益多元,这一趋势不仅契合“终身教育、终身学习”的社会理念,更充分彰显了研学旅行作为育人模式的核心价值。

3.2 政策驱动下中国研学旅行的区域定位:致力于区域一体化融合发展

基于上述中国研学政策的历史演进,从“政策主体”来看,在国务院统筹部署下,文旅部、教育部、财政部、文物局、科技部、工信部、人社部等多个部门深入参与到研学政策的规划与制定中来。尤其值得关注的是,多部门联合发文已成常态,政策文本中多次强调活用区域研学资源与公共设施,联合企业院校、科研机构、行业协会等多方主体协同开展研学活动的重要性,由此构建起“政府部门联合施策、政产学研社五位一体”的推进模式。这种高强度、跨部门的顶层设计与在世界各国的教育旅行实践中均属罕见,正是中国实践的独特魅力所在。

从“政策内容”来看,2020年以前出台的政策主要围

绕“研学旅行是什么?有何意义?谁来主导?如何推进?”等研学基本问题展开。以文旅部、教育部、财政部为核心施策主体,旨在通过研学推进促进区域教育、文化、旅游业态深度融合。2020年以后,随着文物局、科技部、工信部、人社部等部门的协同助力,研学旅行之于区域发展的重要性被上升到一个新的高度。政府将其推进与博物馆改革、工农产业振兴、就业生态创新、银发经济激活等多个领域联动融合。其功能已从最初的“教育+文化+旅游”,拓展为“研学+”模式,成为链接教育、文化、旅游、工业、农业、就业、银发等多个领域的重要枢纽。

从“区域定位”来看,中国政府将研学旅行视为驱动区域发展的综合引擎。通过政策顶层设计,构建“政产学研社五位一体”协同推进机制,致力于实现区域发展的三重融合:一是教育、文化、旅游等第三产业内部深度融合;二是促进教文旅与第一、二产业(工业、农业)及相关第三产业(银发经济等)跨界融合;三是最终服务于区域社会经济一体化高质量发展。其目标不仅在于育人,更是通过育人活动盘活区域资源、优化产业结构、创新就业生态、促进中华文化传承与服务消费升级。

4 结语

本文通过对英美日中四国教育旅行代表形态的概念内涵、演进逻辑、发展特征及功能定位进行比较研究,得出以下结论:

其一,概念关系上,“教育旅行”是一个以“育人”为核心目标的类属概念,各国代表形态均为其具体实践表现。中国“研学旅行”是当代中国政策化的实践形态,其在本质内涵上属于教育旅行,但在功能上被系统性赋予“区域政策”的工具属性,具有“教育+区域政策”双重属性。

其二,国际比较上,英、美、日三国实践形态各有侧重:英国聚焦精英文化教育,美国侧重自然环境教育,日本重视集体观念塑造,伴随的社会功能(资本再生产、公共环境治理、地方观光引流)多为衍生属性,核心始终围绕个体与群体的教育目标展开。其中,英国多元主体参与的实践模式、美国专业指导教官的体系化培育机制、日本观光厅设立教育旅行推进网站以带动观光引流的措施经验,为中国研学可持续发展提供有力借鉴参考。

其三,中国特征上,中国“研学旅行”的独特之处体现在,国家有意识通过系统性规划与设计,将其从单一教育活动,升级为服务区域综合发展的宏观战略工具。其发展遵循着清晰的“政策驱动”逻辑:从旅游经济抓手,到

教文旅融合载体,再到跨领域业态联动接口,最终成为区域多业态融合发展的催化剂。

其四,区域定位上,中国研学旅行已形成“教育目的为核心,区域政策为外延”的复合结构。其终极目标是构建“政产学研社五位一体”的研学生态系统,打破行业壁垒跨界业态联动,最终赋能区域一体化融合发展。这使其拓展了传统教育旅行的育人范畴,展现出国家与地方宏观发展战略的鲜明中国特色。

参考文献:

- [1] 国务院.《国民旅游休闲纲要(2013-2020年)》[EB/OL]. (2013-02-18). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2013-02/18/content_3928.htm.
- [2] 教育部.《普通高等学校高等职业教育(专科)专业目录》[EB/OL]. (2019-10-18). http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/A07/201910/t20191018_404237.html.
- [3] TAMURA Hideaki. The Future of Educational Tourism: Anguish of Educational Sites and Expectations of the Tourism Industry. Journal of Yasuda Woman's University. 2021(49): 237-246.
- [4] RITCHIE B W. Managing Educational Tourism[M]. Clevedon: Channel View Publications, 2003:9-17.
- [5] Fujita Kazushi, Ieda Hitoshi (2014). The Significance of "Tourism" in School Trips: Introduction, Transformation, and Contemporary Significance of "Self-Improvement" Educational Tourism. Proceedings of infrastructure Planning, 7-12.
- [6] 赛妍嫣,王镜,张志民.教育旅游的国内外研究进展[J].地理教学,2022(3):55-60.
- [7] 教育部等11部门.《关于推进中小学生研学旅行的意见》[EB/OL]. (2016-12-02). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201612/t20161219_292354.html.
- [8] 任唤麟,马小桐.培根旅游观及其对研学旅游的启示[J].旅游学刊,2018(9):145-150.
- [9] 教育部等11部门.《关于推进中小学生研学旅行的意见》[EB/OL]. (2016-12-02). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201612/t20161219_292354.html.
- [10] MEAD W E. The Grand Tour in the Eighteenth Century[M]. New York: Benjiam Blom, 1972.
- [11] KOBAYASHI Maiko. The grand tour for the British people: its origin and historical development[J]. Keio Associated Repository of Academic resouces, 2010(18): 36-50.
- [12] JOHN L (ed). Locke's Travels in France, 1675-1679 [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1953 (reissued 1984).
- [13] SMITH J W. Outdoor education for American youth [M]. Washington, D. C.: American Association for Health, Physical Education, and Recreation, 1957.
- [14] CARLSON J A. Early Beginnings in Outdoor Education [J]. Taproot: A Journal of Outdoor Education, 2000(3): 3-6.
- [15] Donaldson, G. W., & Donaldson, L. E. (1958). Outdoor Education a Definition. Journal of Health, Physical Education, Recreation, 29(5), 17-63.
- [16] 修学旅行研究协会公式网址. https://shugakuryoko.com/museum_2.html.
- [17] 新潟县教育旅行信息检索网址 "Egata". https://niigatakankou.or.jp/ngt/educational_trip.
- [18] 国务院.《国务院关于促进旅游业改革的若干意见》[EB/OL]. (2014-08-09). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2014-08/21/content_8999.htm.
- [19] 财政部.《2018年彩票公益金筹集分配情况和中央集中彩票公益金安排使用情况》[EB/OL]. (2022-09-02). <https://www.cwl.gov.cn/c/2022/09/02/513136.shtml>.
- [20] 人力资源和社会保障部.《部老年大学组织开展录音研学活动》[EB/OL]. (2024-05-22). https://www.mohrss.gov.cn/ltxgbj/syfc/202406/t20240618_520455.html.