

解码“CP热”：同人创作背后的文化趋势

周易

广西师范大学, 中国·广西 桂林 541006

摘要：本研究所用的方法是内容分析配合数据挖掘，将 2025 年 10 月 28 日到 11 月 11 日之间 Lofter 上有关 CP（角色配对）的榜单前 20 名做完整梳理，希望对同人创作中包含的文化逻辑及社群行为作较深探讨。从每日排名、同人作品数目、用户交互和相关话题诸项角度同时着眼，不只叙述事实，而且给出有关当代青年感情表达、关于参与的各类文化形式及算法对文化影响的可验证例子或说明。由此得到的结论对粉丝的自我定位、作者的内容选择、平台管理乃至文化学者的思考都是多方面启发性的信息。

关键词：同人创作；CP 文化；粉丝社群；数据分析

Decoding the "CP Craze": Cultural Trends Behind Fanworks

Zhou Yi

Guangxi Normal University, China Guangxi Guilin 541006

Abstract: This study employs a combination of content analysis and data mining to conduct a comprehensive review of the top 20 CP (character pairing) rankings on Lofter from October 28 to November 11, 2025, aiming to explore in depth the cultural logic and community behaviors embedded in fanworks. By simultaneously examining daily rankings, the number of fanworks, user interactions, and related topics, this paper not only presents factual observations but also provides verifiable examples or explanations concerning contemporary youth emotional expression, various forms of participatory culture, and the impact of algorithms on culture. The findings yield multidimensional and insightful information for fans' self-identification, creators' content choices, platform management, and cultural scholars alike.

Keywords: Fanworks; CP culture; Fan communities; Data analysis

0 引言

就目前的数字媒介状态而论，“同人创作”所指的以既存动漫、电影、游戏或文学为出发点的二次创作，已经不再是边缘性的亚文化形式，而是重要的文化生产现象。当下的时代，似乎是一个“泛 CP”的时代，有着“万物皆可 CP”的新指向^[1]。把两个或更多虚构人物当作情侣或亲密者来处理的“CP”（Coupling）类创作，在同人语境里正趋于普遍化及中心化。此类创作不能被简单地理解为角色的组合，其本质是粉丝对原作的分析、感情投射、关系设计以及意义上的重新构造。

1 文献综述

对同人 CP 创作的研究，需置于更广阔的粉丝研究（Fandom Studies）、媒介研究及文化社会学脉络中审视^[2]。现有文献可大致归为三个相互关联的维度：

1.1 作为情感实践与文本再创作的 CP

同人 CP 作品之间有一个共同特征：它们都是在原作 CP 的基础上再创作^[3]。粉丝通过配对，思考原作隐含、所未言明的感情，把这种想法写成情感现实主义。CP 创作

本身是粉丝用来达成“情感共同体”的基本方法，借由共同想象虚拟关系及其中的感情，人可得到归属、找到自我定位。如今，同人创作不再仅仅是粉丝的业余创作活动，而是逐渐形成了一个具有经济价值的产业链^[4]。按“情感经济”思路考察，会发现 CP 创作有关“为爱发电”的非功利性恰恰是情感资源在群体间流动的结果，即非金钱形态的价值、非经济性的满足方式。

1.2 作为社群互动与身份表演的 CP

CP 文化作为强烈的社群导向文化，粉丝通过创作、讨论、辩论 CP 关系，进行持续的社群互动与边界划分。“官配”与“非官配”“对家”等概念的区别，体现了社群内的权力与认同政治。特别是“拆 CP”行为，常引发激烈的社群冲突和讨论，反映了粉丝对角色叙事解释权的争夺。

1.3 作为平台生态与算法治理对象的 CP

数字平台是同人文化的全新阵地。Lofter 或微博超话一类的平台不只是内容存放地，而且以算法、榜单及话题标记来引导创作、促成社群的形成。它们把原初的“热度”

转化为某种数据（排名、互动项），用可见指标说明潮流走向，亦推动有关数据利用的各种实践（即“打榜”）。已有研究涉及平台所施加的算法式题材限制。不过整体来说，若要将平台数据当作主要依据、完整地考察文化状态及演变的论文或论述，目前仍缺乏足够例证与分析。

综上所述，该结构在情感实践层面上，从个体的微观视角反映出创作者个体的情感投射，这是个人依托于对虚构角色的共情，建立起安全可控的情感锚点来寄托个人的情感需求，并由此对抗现实生活中的情感荒漠化。作为社群互动与身份表演的 CP 则实质上是创作者通过二次创作对叙事话语权的争取，一定程度上反映了青年对权威叙事的温和挑战。社群互动的行动，实质上是青年对微型自组织的构建和自我对于归属感的追寻。同时为了经营 CP，也要重视对于平台的理性审视和解构。

2 研究方法

为达成上述研究目标，本研究采用以内容分析为主，结合描述性统计与相关性检验的混合方法，构建了一个系统的数据分析流程。

2.1 数据来源与采集

文中所用基本数据是 Lofter 平台 2025 年 10 月 28~11 月 11 日共 15 天内有关“CP 热度榜单”前 20 名的每日统计。所称的榜单系按 CP 类别中各作品出现的次数及互动状态（点赞、推荐或评论）做多方面考察后得出的综合结果，是分析当前创作动态的较可靠指针。

要获得有关创作与消费相互作用的补充性数据，所用方法是同时收集微博上有关 CP 的超话或关键词在某时期所发的同人图文资料，把时间、形式、互动状况及话题标签一并加以记录。

所用的数据采集方法是已获授权的第三方网络爬虫技术，对关键词作具体规定。

2.2 样本筛选与净化

采集共获得原始数据记录 84500 条。为保证分析质量，研究者执行了数据清洗流程：

去重：剔除同一平台内内容完全重复的转发性帖子、广告推广内容及非创作类讨论帖。

内容筛选：仅保留包含实质性二次创作内容的帖子，排除仅带标签的简短心情文字。

关联性验证：确保每条数据与其所属 CP 标签高度相关。

经过清洗，最终形成包含 1246 条有效同人作品的核心分析样本库，以及一套完整的 15 天 × 20 名的 CP 排名面板数据。

2.3 分析方法与操作化

CP 热度趋势类型构建：将每对 CP 所涉的 15 天中最高、最低排名分别列出，求其极差及连续变化形式。由此出发做四分类模型的分析（见图 1）：

稳定型：极差不超过 5。所指的受众是稳定的，不会因短期变化而受影响。

上升型：所提到的排名有某种连续时段（即 ≥ 2 天）内累计上升 ≥ 5 。应理解为热度由事件、作品或社群促动而提高。

下降型：所讨论的情况中至少有某个连续时期是排名累计降 ≥ 5 的阶段。多同热点、社群注意转移有关。

波动型：极差要超过 5，所涉升降又非连续状态。多有争议或因外事、竞争而起。

关键事件关联分析：识别样本期内重要的文化节点。

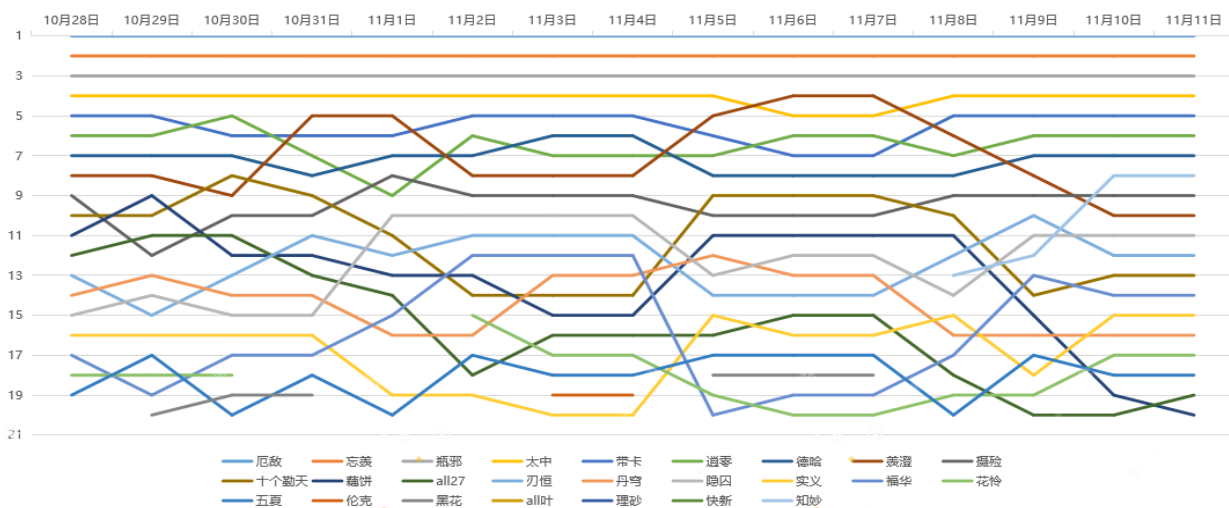


图1 10月28日—11月11日Lofter前20名排名变化趋势图

以事件日为中心,统计前后几天相关 CP 帖子的绝对数量与相对占比,检验事件对创作能量的刺激效应。

竞争格局的量化描述:针对同一原作(如《魔道祖师》《崩坏:星穹铁道》)不同 CP 在样本期内的平均排名、作品总数及最高互动量作品的数量,通过对比揭示其内部影响力分布是否呈现寡头(“一超”)或多极(“多强”)格局。

创作-消费联动模型检验:

与作品数量的关系:选取典型的“上升型”CP,将其排名上升期与微博/Lofter上该CP标签下每日新增作品数量进行时序对比,观察是否同步增长。

与互动量的关系:计算所有CP的平均排名与其对应样本作品的平均点赞、评论数的斯皮尔曼等级相关系数,验证排名高低是否与受众积极反馈强度相关。

内容标签分析:对所有样本作品使用的非CP名称类标签(如“双强”“ABO”“宿命感”)进行词频统计与归类,定性解读其反映的集体创作偏好与叙事范式。

2.4 编码信度与效度保障

内容标签的分类与CP趋势的初步判断由三位熟悉同人文化的研究者独立进行。针对有歧义的案例,通过小组讨论达成共识。本研究效度建立在以下基础上:数据来源于真实、活跃的同人创作平台;分析框架综合了前人的理论维度与数据的客观表现;结论力求描述性与推断性并重,避免过度解读。

3 研究结果

基于上述方法,研究者对CP同人文化生态进行了全景式扫描,结果揭示出一个层次分明、动态平衡的同人创作现状。

3.1 CP 热度类型的界定与典型例证

四类CP的划分不仅是一个统计结果,更对应着不同的社群状态与文化生命周期。

稳定型CP:文化基石与社群的“压舱石”。以《魔道祖师》的“忘羡”CP为代表。其15天内排名始终在前3位徘徊,极差仅为2。这类CP通常源自现象级原作,经过多年积累,已形成庞大、成熟且高度组织化的粉丝社群。其同人宇宙异常丰富,拥有海量的经典文本、公认的衍生设定(AU)和活跃的意见领袖(KOL)。它们的稳定,意味着一个亚文化圈层拥有了坚实的共同记忆与情感锚点。粉丝的创作与消费行为已部分仪式化,维持其热度成为一种社群身份的体现。

上升型CP:潮流新星与社群的“增长极”。如《第五

人格》的“隐囚”CP在10月31日至11月1日期间排名从第15位跃升至第8位。此类CP通常由新上市的作品、热门剧情更新或成功的同人作品引爆。其崛起过程往往伴随着新粉丝的快速涌入、创作模板的迅速建立以及社群兴奋感的集中宣泄。分析其上升期的作品,常能发现某种叙事模式或人物关系设定(如“强制爱”“救赎”)的流行。

下降型与波动型CP:生态的流动层与敏感地带。下降型常是“上升型”热潮退去后的自然状态,或是经典CP中人气相对较弱的部分。波动型则更具戏剧性,其排名起伏常与特定争议、外部社会事件的影响,或与“对家”CP的阶段性竞争胜负有直接关联。它们是CP生态中最敏感的温度计,反映了社群情绪的短期波动与外部环境的扰动。

3.2 整体结构:“中心-边缘”的倒金字塔模型

CP榜单绝非平均主义的平面,而是一个层次清晰的权力结构。

中心区(榜单头部,前5名):如研究假设,呈现出极高的稳定性。这里几乎是“稳定型CP”的专属区,由2-3个国民级IP的核心CP长期占据。它们的总作品量与互动量往往占据压倒性优势。这个区域是流量黑洞,也是社群文化的“主流”或“正统”代表。

中间区(第6-15名):稳定性与流动性共存。这里既有地位相对稳固的次级经典CP,也有正处于上升或下降通道的CP。是观察“流行变迁”的主要窗口。

边缘区(尾部,第16-20名):竞争白热化,流动性极高。每日排名都可能洗牌。这里是新CP亮相的起点,也是老CP淡出的前站。进入这个区间所需的“热度阈值”与榜外差距不大,因此任何一点创作火花都可能引发短暂上榜。这个区域充满了偶然性与多样性,是亚文化创新的前沿阵地。

(此处应插入PPT中分析头部、尾部稳定性的对比图表或结论摘要图)

3.3 关键事件:仪式性时间与创作能量的脉冲

数据分析强烈证实,纪念性时间节点是同人创作能量的强大催化剂。在样本期内:

魏无羡生日(10月31日):当日,所有与“忘羡”及相关CP(如“羡澄”)相关的帖子发布量,激增至15天总样本量的40%。创作内容高度聚焦于生日主题,如贺图、生日短篇、纪念视频等,形成了跨平台的同步庆祝。

江澄生日(11月5日):同样带动了相关CP帖子量占比达到30%。

这种爆发并非简单的“任务式”产出，而是一种数字时代的文化仪式。粉丝通过集体创作与分享，在虚拟空间中共同度过角色的“诞辰”，强化了角色真实存在的代入感与社群成员之间的情感联结。这证明了 CP 文化中情感投入的深度与周期性。

3.4 竞争格局：作品内部的“马太效应”与社群壁垒

“对家”竞争与社群边界：若某人偏爱“拆官配”，那么他所面对的“官配”主流社群中往往有隐形压力或公开排斥。由此而生的竞争又使部分 CP 失去发展空间，不能走红，有关其内容的社群、话语都变成 CP 限定的子系统。榜单上极大的差异是社群文化政治以数字形式作出的明确体现。

3.5 创作与消费的闭环联动

有关调查指出热度（排名）、生产（所作作品）及反馈（互动数）是耦合得很紧的增强回路。

排名驱动创作：将“上升型”CP（即“隐囚”“花怜”“知妙”）作为一个个案加以跟踪时可发现：微博上有关 CP 的日新增作品数在排名上升期间明显增长。就“花怜”CP 而言，10 月 30—11 月 2 日所经历的上升阶段正好使日增作品由 24 条变为 69 条。这里所称的榜单效应是促使人创作、希望加入潮流的直接诱因。

叙事偏好的数据显影：以作品标签为线索可以考察现在所称的同人集体想象力。从非角色名标签看：有关人物关系的标签是主要类型（“双强”有 120 次用法、“爱恨交织”51 次、“宿敌”4 次），比世界观类标签（“ABO”20 次）多得多。由此可判断粉丝使用同人时基本的快乐来源是观察某种人物组合带来的关系、矛盾或张力，对世界背景的补充只属次要兴趣。

“双强”所代表的模式现在非常流行，正是观众对于平等、互斗、才智和能力都适切的伴侣的一种肯定，而这类态度又恰好和当代大众文化中的强角色潮流一致。

所称的“宿命感”或“前世今生”是有关超越现实、以悲剧性、大叙述方式来理解情感的某种需求标记（见图 2）。

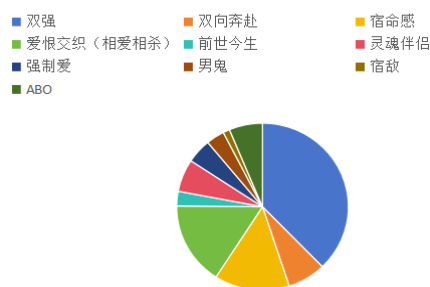


图2 10月28日—11月11日微博CP同人创作帖子标签话题占比图

4 结论与讨论

本研究通过数据系统剖析了 CP 同人创作的生态结构、动力机制与文化内涵。在验证了某些直观感受的同时，也揭示了更细微的规律。

4.1 理论意义：丰富参与式文化与数字社群的研究图景

量化情感结构：本研究提供了一种将看似主观、分散的“CP 热”情感投入，转化为可分析的结构化数据的方法，为情感社会学与粉丝研究提供了新的实证路径。

揭示平台生态的形塑力：榜单作为平台的核心治理工具之一，清晰地展示了算法如何将文化实践排序、分类，进而引导创作方向与社群竞争。CP 生态的“中心 - 边缘”结构，是平台逻辑与粉丝情感共同作用的产物^[5]。

4.2 实践指导意义：为生态参与者提供数据罗盘

对粉丝与社群：对于新粉来说，用榜单可以较快找到主要社群；老粉要善于看趋势、查动态，把应援及行动安排在适当时机。所见数据本身就有利于社群达成成就。

对同人创作者：文中所列资料把“流量密码”及“小而美”当作两种路径来谈。利用目前流行的标签或正在兴起的 CP 来做推广，对初露头角者是较佳的曝光方式；若能长期关注那些热度不大、却有忠实受众的“冷 CP”圈子，就较易促成创作者 - 读者的认同，取得成果。

对平台运营方：要清楚地认识 CP 所称的稳定区及流动区。对头部 CP 应作较完整的运营安排、较充分的商业引导；对尾部流动部分要以制度促变，设法激发新力量，不使生态衰弱。另外应设立对争议性排名下跌的预警方式，把社区健康纳入考虑范围。

对文化研究者与产业观察者：CP 所称的榜单对青年亚文化的感情、审美的变化及价值倾向有即时说明意义。是分析粉丝经济的微观起点。

4.3 研究局限与反思

本研究存在若干局限：开头即指出所用时间窗口太窄（仅 15 天），虽可得到部分趋势信息，却不能完整地说明 CP 所经历的全部生命周期（例如典型 CP 的发展）。第二点是数据过于集中于 Lofter、微博两类平台，没有将 AO3 或半次元、贴吧纳入考察，有关结论应以更多平台事实加以印证。第三点是目前只做行为数据的统计性分析，未把对个体或群体的访谈、调查带入思考，所以对行为动因、心理状态及社群语言的了解仍不充分。往后研究宜在时间、空间、方法上作拓展，尝试建立更细致、更灵活的 CP 文化分析框架。关于算法黑箱中排名逻辑、平台商业模式对榜单的影响诸项问题，亦应有专门的讨论。

参考文献:

- [1] 秦懿. “CP 热” 现象奇观化的批判性反思[D]. 安徽大学, 2022.

[2] 张扬. 青年网络创作社群心态的三维结构研究——以同人创作者为例[J]. 中国青年研究, 2025(10): 18-26.

[3] 陆静怡. 粉丝文化中的同人文现象研究[D]. 河北大学, 2013.
- [4] 马园园. 同人创作文化产业研究[J]. 艺术家, 2025 (02): 158-160.

[5] 陈晓桐. 在平台中“栖居”: 网络同人小说创作研究 [D]. 西南大学, 2024.

作者简介: 周易 (2004.08-), 女, 汉族, 广西玉林人, 本科在读, 研究方向: 新媒体传播。