

新媒体场域下网络思想政治教育的实践重构与效能提升研究

顾颢 杨璐璐

天津仁爱学院, 中国·天津 301600

摘要: 数字技术的颠覆性变革推动新媒体成为意识形态传播的核心场域, 网络思想政治教育正面临从“渠道拓展”到“生态重构”的转型挑战。本文立足媒介哲学、教育传播学与政治社会学的交叉视域, 通过解构新媒体技术对思政教育主体关系、内容生产、传播逻辑的重塑机制, 结合高校的实证调研与典型案例比较分析, 系统揭示当前实践中存在的价值引领碎片化、技术应用表层化、互动机制形式化等深层矛盾。基于“技术赋能—价值锚定—主体协同”的核心逻辑, 构建“场域整合—内容编码—互动升级—评估迭代”四维创新框架, 并从技术创新、队伍建设、制度协同三个维度提出保障策略, 为新时代网络思想政治教育实现“守正创新”提供学理支撑与实践方案。

关键词: 新媒体场域; 网络思想政治教育; 实践重构; 效能评估; 协同治理

Research on Practical Reconstruction and Efficiency Improvement of Online Ideological and Political Education in the New Media Field

Gu Hao, Yang Lulu

Tianjin Ren'ai University, China Tianjin 301600

Abstract: The disruptive transformation of digital technologies has propelled new media into a core arena for ideological communication, and online ideological and political education is confronted with a transformative challenge shifting from "channel expansion" to "ecological reconstruction". Based on the interdisciplinary perspectives of media philosophy, educational communication and political sociology, this paper deconstructs the reshaping mechanism of new media technologies on the subject relations, content production and communication logic of ideological and political education. Combined with empirical investigations and comparative analyses of typical cases in universities, it systematically reveals profound contradictions prevailing in current practices, including fragmented value guidance, superficial technical application and formalized interaction mechanisms. Centered on the core logic of "technology empowerment – value anchoring – subject coordination", this study constructs a four-dimensional innovative framework covering "field integration, content encoding, interaction upgrading and evaluation iteration". Furthermore, it proposes supporting strategies from three dimensions: technological innovation, team development and institutional coordination, providing theoretical support and practical solutions for online ideological and political education to uphold fundamental principles while pursuing innovation in the new era.

Keywords: New media field; Online ideological and political education; Practical reconstruction; Efficiency evaluation; Collaborative governance

1 引言

1.1 研究背景与问题提出

(1) 技术演进与场域变迁: 2025 年是教育强国建设全面布局、高位推进之年, 随着移动数据互联网的加速迭代, 催生了越来越多新媒体平台的诞生与发展, 抓住互联网发展的机遇, 就如同掌握了前进的加速器, 而网络思政就是其中一个生动写照^[1]。截至 2025 年上半年, 我国互联网普及率达 79.3%, 青年网民规模突破 5.2 亿, 短视频、直播等

新媒体应用日均使用时长占比超 45%。新媒体以其去中心化传播、个性化推荐、沉浸式体验等特征, 彻底改变了信息流动方式与青年群体的认知习惯, 传统“课堂—教材—教师”三位一体的思政教育模式遭遇传播壁垒。

(2) 大数据背景下高校网络思政教育的困境与挑战: 一方面, 教育对象信息辨别能力薄弱, 身处数据爆炸的数字化时代, 教学受众在信息有效性判断上存在明显缺陷, 面对互联网时代的巨量资讯冲击, 信息筛选失准容易让不

当理念乘虚而入,进而影响教育对象的政治判断力,引发价值认知的偏差^[1];另一方面,思政教育与新媒体技术的融合多停留在形式嫁接层面,未能实现教育逻辑与技术逻辑的深度耦合。如何利用新媒体技术破解思政教育“入耳不入心”的困境,构建兼具思想性与吸引力的教育生态,成为亟待回应的时代命题。

(3) 研究价值:理论层面,突破了“技术工具论”的认知局限,构建了新媒体场域下思政教育的理论分析框架,丰富了思想政治教育学科的数字转型研究;实践层面,通过实证数据精准定位问题症结,提出可操作的效能提升路径,为高校及相关机构提供决策参考。

1.2 国内外研究脉络与学术争鸣

(1) 国内研究进展:国内研究呈现三大转向:一是从“影响研究”转向“融合研究”,学者们不再局限于分析新媒体的正负效应,而是聚焦技术与教育的深度融合机制;二是从“宏观策略”转向“微观实践”,关注短视频思政、直播党课等具体形式的创新;三是从“经验总结”转向“实证分析”,借助大数据方法开展效果评估。但现有研究仍存在短板,即对新媒体技术引发的教育范式变革阐释不足,对不同类型新媒体平台的差异化应用研究欠缺,对教育效果的长效评估机制构建滞后。

(2) 国外研究动态:欧美学者围绕“数字公民教育”“媒介素养教育”展开研究,强调通过新媒体平台培养公民的批判性思维与社会责任感;东亚国家注重将新媒体与爱国主义教育结合,开发针对性的线上教育资源。国外研究的优势在于技术应用与效果评估的精细化,但由于意识形态差异与教育目标的本质区别,其成果无法直接移植到我国思政教育实践中,需进行本土化改造。

(3) 研究述评:现有研究为本文提供了重要参照,但仍存在三个核心缺口:一是缺乏对新媒体场域中思政教育主体关系重构的系统性分析;二是未能建立兼顾过程与结果、定量与定性的效能评估体系;三是对技术应用的风险与规避策略研究不足。

1.3 研究思路与方法

(1) 研究框架:遵循“理论建构-实证检验-路径优化-保障机制”的逻辑链条,首先基于媒介场域理论、交往行动理论等构建分析框架;其次通过问卷调查、深度访谈等方法开展实证研究,识别实践困境;进而提出四维创新路径;最后从多维度构建保障体系。

(2) 研究方法:第一,混合研究法,采用分层抽样法选取6所高校(含综合类、理工类、文科类)的学生、思

政教师及新媒体运营人员进行问卷调查;对核心受访者开展深度访谈,获取质性资料;第二,案例比较法,选取三类典型案例进行对比分析:国家级平台(如“学习强国”教育板块)、高校特色平台、商业新媒体账号,提炼不同类型平台的运营规律与优化方向;第三,文献计量法,运用CiteSpace软件对CNKI数据库中2020至2025年相关文献进行可视化分析,生成科学知识图谱,梳理研究热点与演进趋势,为理论建构提供支撑。

2 核心概念界定与理论支撑体系

2.1 核心概念辨析

(1) 新媒体场域:借鉴布迪厄的场域理论,指由数字技术、传播规则、主体关系等要素构成的动态空间,具有符号斗争、资本转化、规则重构等特征,是意识形态传播与价值观念碰撞的核心场域,其核心功能是通过信息生产与流动塑造主体认知。

(2) 网络思想政治教育:以新媒体为载体,遵循网络传播规律与思想政治教育规律,通过数字化、互动化、场景化的教育实践,实现主流意识形态的有效传播与受教育者价值认同的教育活动,其本质是场域中主流价值符号的生产、传播与内化过程。

(3) 实践重构:指打破传统思政教育的组织结构、内容体系与互动模式,基于新媒体场域的传播特性,对教育主体、内容、方法、机制等核心要素进行系统性重组,构建适应数字时代要求的教育新形态。

2.2 理论支撑

(1) 媒介场域理论:布迪厄提出的场域理论为分析新媒体空间中的意识形态斗争提供了工具,该理论认为个体生活在场域之中,其实践活动是场域、惯习和资本相互作用的产物^[3],思政教育的核心是通过符号生产与传播积累主流意识形态的符号资本,占据场域主导地位。

(2) 交往行动理论:交往行动理论是对主体间性、主体关系和合理化的主体行动的研究理论^[4]。新媒体平台为思政教育提供了平等对话的空间,有助于构建教育者与受教育者之间的双向交往关系,实现思想的有效沟通。

(3) 技术接受模型:戴维斯提出的TAM模型即技术接受模型强调两个变量,即感知有用性和感知易用性^[5]。该理论为分析受教育者对新媒体思政内容的接受行为提供了依据,可用于优化教育内容与平台设计。

(4) 协同治理理论:协同治理理论以其对多元主体协作、资源共享与动态调适的核心主张^[6],为构建“政府-高校-媒体-社会”多元协同的思政教育治理体系提供了

理论支撑。

3 新媒体场域下网络思想政治教育的实践现状与深层困境

3.1 实践进展与积极成效

(1) 教育阵地持续拓展: 形成了“国家级平台引领、高校平台主导、社会平台补充”的阵地格局, “学习强国”平台思政相关内容累计阅读量超 800 亿次, 全国高校开通思政类微信公众号超 3000 个, 短视频账号超 1500 个, 覆盖范围实现全学段、全区域。

(2) 内容形态不断创新: 突破传统文字、图片的局限, 发展出“微党课+短视频”“思政直播+互动问答”等多元形式, 实现了理论传播的通俗化、趣味化。

(3) 技术应用逐步深化: 大数据技术用于学情分析, 人工智能实现个性化内容推送, 通过分析阅读偏好、互动行为等数据, 推送定制化学习内容, 使学习参与度显著提升。

(4) 互动模式日趋多元: 通过留言评论、在线投票、话题讨论等形式, 构建了双向互动渠道, 增强了受教育者的参与感。

3.2 深层困境与问题归因

(1) 价值引领的碎片化与符号冲突:

主流价值符号传播乏力: 新媒体场域中, 主流意识形态的符号表达仍存在“宏大叙事”与“个体体验”脱节的问题, 部分内容沿用传统宣传话语, 缺乏与青年群体的情感共鸣, 难以形成符号认同。

错误思潮的算法扩散: 基于用户兴趣的算法推荐机制, 使得错误思潮形成“信息茧房”, 部分青年群体长期接触片面信息, 导致价值判断偏差, 主流意识形态的引导难度加大。

内容生产的异化倾向: 部分运营主体为追求流量, 将思政内容娱乐化、浅表化, 如某短视频账号以“搞笑段子”形式解读政策, 虽获得高点击量, 但偏离了价值引领的核心目标, 导致教育效果偏离正轨。

(2) 技术应用的表层化与机制脱节:

技术与教育的脱节现象: 多数平台仅将新媒体作为内容传播的渠道, 未充分利用大数据、人工智能等技术优化教育设计, 如学情分析仅停留在行为数据统计, 未能深入挖掘思想动态; 个性化推荐缺乏对内容质量的把控, 存在“量身定制”而非“提质增效”的问题。

平台协同的壁垒与资源浪费: 不同层级、不同类型的平台缺乏有效联动, 国家级平台的优质资源未能有效下沉,

高校平台之间存在重复建设, 内容同质化率较高, 造成资源浪费。

互动机制的形式化与深度不足: 现有互动多为“点赞-留言-回复”的浅层互动, 却缺乏思想碰撞与深度交流; 受教育者的反馈未能有效转化为内容优化的依据, 互动的闭环机制尚未形成。

(3) 评估体系的滞后与风险:

效能评估的片面化: 现有评估多采用“阅读量、点赞量、转发量”等量化指标, 占比达 81.2%, 而对受教育者的思想认知变化、价值内化效果等质性指标关注不足, 评估结果难以反映真实教育效能。

风险的凸显: 数据采集过程中存在隐私泄露风险, 38.7% 的受访者表示曾收到基于个人浏览记录的过度推送; 算法推荐可能强化“信息茧房”, 限制受教育者的视野, 引发认知固化问题。

监管机制的不完善: 新媒体内容传播的即时性与隐匿性增加了监管难度, 敏感信息识别技术的准确率仅为 72.4%, 说明仍存在部分监管滞后与漏洞, 导致少数错误思潮扩散难以及时遏制。

4 新媒体场域下网络思想政治教育的实践重构路径

4.1 场域整合: 构建协同联动的传播生态

(1) 层级化场域布局: 明确不同层级平台的功能定位: 国家级平台聚焦顶层设计与权威内容发布, 打造主流意识形态的“压舱石”; 省级平台侧重区域资源整合与特色内容开发; 高校平台立足学情实际, 开展个性化教育与实践活

(2) 跨平台协同机制: 建立“思政教育资源共享联盟”, 运用区块链技术实现优质内容的版权保护与跨平台流转; 搭建统一的数据共享平台, 打通不同平台的学情数据, 实现“一次采集、多次使用、全域共享”, 避免重复建设。

(3) 线上线下融合: 推动新媒体思政教育与线下实践深度融合, 通过“线上理论学习+线下红色研学”“线上话题讨论+线下主题班会”等模式, 实现“虚拟场域”与“现实场域”的优势互补, 增强教育的实践性与感染力。

4.2 内容编码: 实现主流价值的符号转化

(1) 符号化策略: 将社会主义核心价值观转化为青年群体易于接受的符号体系, 包括: 一是文化符号嫁接, 如将红色文化与国潮元素结合, 开发思政主题文创产品; 二是情感符号激活, 通过挖掘抗疫精神、脱贫攻坚精神等时

代素材, 引发情感共鸣; 三是数字符号创新, 利用数字符号, 实现理论的通俗化表达。

(2) 分众化内容供给: 基于大数据构建受教育者画像, 根据年龄、专业、认知水平等维度进行分层, 开发差异化内容模块: 面向青少年的红色故事教育系列短视频, 面向大学生的“职业价值观与国家发展”专题直播讲座, 面向社会青年的“基层治理中的思政力量”实践案例分享。

4.3 互动升级: 构建主体间性的交往空间

(1) 多元互动模式设计:

对话式互动: 开设“思政名师直播间”等栏目, 鼓励教育者与受教育者平等对话, 回应热点问题与思想困惑;

参与式互动: 开展“思政内容创作大赛”“红色故事知识竞赛”等活动, 让受教育者成为内容生产的主体, 增强价值认同;

沉浸式互动: 借助 VR、AR 技术打造沉浸式思政教育氛围, 引导学生通过虚拟学习场景深刻体验革命战争场景, 一方面领会红色文化魅力, 另一方面增强社会责任感^[7]。

(2) 反馈闭环机制: 建立“用户反馈 - 内容优化 - 效果评估 - 迭代升级”的闭环体系, 通过留言分析、问卷调查、深度访谈等方式收集受教育者的意见建议, 运用自然语言处理技术提取核心诉求, 为内容优化提供数据支撑。

(3) 主体角色重构: 教育者从“权威传授者”转变为“引导者、组织者、合作者”, 负责设计互动议题、搭建交流平台、引导讨论方向; 受教育者从“被动接受者”转变为“主动参与者、内容创造者、价值传播者”, 在互动中实现思想的自我建构。

4.4 评估迭代: 构建科学多元的效能体系

(1) 三维评估指标体系:

过程指标: 包括内容传播力(阅读量、转发量、覆盖率)、用户参与度(互动频率、创作数量、社群活跃度)、平台运营效率(更新频率、响应速度、技术稳定性); 结果指标: 分为认知层面(理论知识掌握程度、政策理解深度)、态度层面(主流价值观认同度、国家认同感)、行为层面(社会实践参与度、道德行为表现); 长效指标: 包括价值内化持续性(6个月后思想认知跟踪)、行为转化稳定性(年度社会实践参与情况)、社会影响力(正面舆论引导效果)等。

(2) 多元评估法: 坚持定性与定量相结合的综合评估法: 定性评估侧重于对教育内容的思想性、创新性 & 学生情感态度的深入剖析, 而定量评估则利用大数据分析、在

线学习平台数据追踪等技术手段, 量化评估学生的学习时长、互动频率、成绩分布等客观指标, 从而更加精准地反映教育活动的覆盖面与参与度^[8], 确保评估结果的全面性与准确性。

(3) 智能评估平台建设: 开发思政教育效能评估系统, 整合数据采集、分析、可视化等功能, 运用机器学习算法构建预测模型, 提前识别教育过程中的问题与风险, 实现评估的智能化与动态化。

5 实践重构的协同保障体系

5.1 技术保障

(1) 技术研发与应用规范: 制定新媒体思政教育技术应用指南, 明确算法推荐的价值导向, 要求平台将主流意识形态内容纳入算法优先级; 研发敏感信息识别与拦截系统, 提升错误思潮的识别准确率, 建立“人工审核 + 智能监测”的双重监管机制。

(2) 数据安全与隐私保护: 遵循“最小必要”原则收集用户数据, 采用加密技术、访问控制等手段保障数据安全; 建立数据使用授权机制, 明确数据共享的范围与边界, 严禁滥用用户数据。

(3) 算法治理: 强化算法治理能力, 对思政教育平台的算法设计进行审查, 防范“信息茧房”“算法偏见”等问题, 推动算法透明化, 向用户公开推荐机制, 赋予用户选择权。

5.2 队伍建设保障

(1) 复合型人才培育: 构建“分层分类”的培养体系: 基础层开展新媒体工具应用、内容创作等实操培训; 进阶层强化数据挖掘、舆情分析、算法应用等专业技能; 高端层培养模式创新、理论研究等核心能力。

(2) 队伍结构优化: 引进新媒体运营、数据科学、内容创作等专业人才, 充实思政教育队伍; 建立“思政教师 + 媒体人 + 技术专家”的协同工作机制, 明确分工协作流程, 形成优势互补。

(3) 激励机制完善: 将新媒体思政教育成果纳入教师考核评价体系; 设立专项奖励基金, 对在内容创新、效果提升、模式探索等方面表现突出的个人与团队给予表彰。

5.3 制度协同保障

(1) 政策法规完善: 教育部门出台相关规范文件, 明确内容生产、平台运营、安全监管等方面的标准, 规范数据收集、使用与管理行为。

(2) 多元协同机制: 建立“教育部门 - 高校 - 媒体平台 - 社会机构”四方协同治理机制, 在教育部门政策制

定与统筹协调下,高校负责具体实施与效果评估,媒体平台提供技术支持与传播渠道,社会机构参与内容创作与实践活动组织,形成治理合力。

6 结论与展望

6.1 研究结论

本文通过理论建构与实证研究,得出以下核心结论:第一,新媒体场域的崛起不仅是传播渠道的拓展,更是思政教育范式的变革,其核心是实现教育主体、内容、方法、机制的系统性重构;第二,当前新媒体思政教育面临价值引领碎片化、技术应用表层化、队伍能力赤字、评估体系滞后等多重困境,根源在于教育逻辑与技术逻辑的脱节、多元主体的协同不足;第三,构建“场域整合-内容编码-互动升级-评估迭代”四维创新路径,能够有效破解实践困境,提升教育效能;第四,技术伦理、队伍建设、制度协同三维保障体系是实践重构的重要支撑,三者相互作用、有机统一,为新媒体思政教育的持续健康发展提供保障。

6.2 研究不足与展望

本研究存在两点不足:一是实证调研样本主要集中于高校学生,对社会青年、职业群体等受众的关注不足;二是对新媒体技术(如元宇宙、生成式 AI)的应用场景探索不够深入。

随着数字技术的持续演进,网络思想政治教育需在守正创新中不断探索,始终坚持以主流价值观为引领,以技术创新为支撑,以受教育者需求为导向,构建具有强大凝聚力与引领力的意识形态传播阵地。

参考文献:

- [1] 汪超. 新媒体时代高校网络思政育人的路径探索[J/OL]. 社会与公益, 1-3[2025-11-22].<https://link.cnki.net/urlid/11.5944.C.20251112.1544.002>.
 - [2] 聂美玲. 大数据背景下高校网络思想政治教育的困境和路径探索[C]// 河南省民办教育协会. 2025 年高等教育发展论坛教改分论坛论文集(下册). 重庆邮电大学, 2025: 69-71. DOI:10.26914/c.cnkihy.2025.059954.
 - [3] 曾雨虹, 林绍惠. 场域理论视野下县域青年教师成长现实困境与突围路径研究[J]. 福建教育学院学报, 2025, 26(10): 29-34.
 - [4] 罗雄. 交往行动理论视域下教学交往实践中的学生“假象主体”及应对[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(11): 61-64.
 - [5] DAVIS F D. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology[J]. MIS Quarterly, 1989, 13(3): 319-340.
 - [6] 梅婷. 基于协同治理理论的数字政府建设研究[N]. 贵州民族报, 2025-07-17(B03).
 - [7] 赵明天. 新媒体时代网络思政传播的创新路径探索[J]. 传媒论坛, 2025(18): 149-151.
 - [8] 唐盼盼, 高鹏. 高校网络思政教育的现状与对策[J]. 科学咨询, 2025(13): 205-208.
- 基金项目: 本文系 2026 年天津仁爱学院学生思想政治工作研究课题项目, 项目名称: 高校网络育人话语的“触网”转化与全媒体传播研究(项目编号: TJRACSZKT 2025202602011)。