

亲密伴侣暴力的影响因素及干预研究进展

李可

福建师范大学, 中国·福建 福州 350117

摘要: 亲密伴侣暴力 (IPV) 是普遍存在的的社会不公问题, 跨越不同人群和文化背景, 尤其严重威胁女性健康、安全与人权。本文通过对多篇相关文献的综述, 探讨了 IPV 的现状、影响因素、干预措施以及未来研究方向等方面。研究表明, IPV 在全球范围内普遍存在, 其成因涉及个体、社会文化中的性别不平等、权力失衡以及暴力行为的文化宽容等多层面因素, 有效的干预措施需要综合考虑多方面因素并注重针对性和综合性。未来研究应弥补现有不足, 以更好预防和应对 IPV。

关键词: 亲密伴侣暴力; 亲密伴侣暴力态度; 成因

Research Progress on Influencing Factors and Interventions of Intimate Partner Violence

Li Ke

Fujian Normal University, China Fujian Fuzhou 350117

Abstract: Intimate partner violence (IPV) is a pervasive social injustice that cuts across populations and cultural backgrounds, posing a serious threat to women's health, safety, and human rights in particular. This article reviews multiple relevant studies to explore the current status, influencing factors, interventions, and future research directions of IPV. Research shows that IPV is prevalent worldwide, and its causes involve multiple levels, including individual factors, sociocultural gender inequality, power imbalances, and cultural tolerance of violence. Effective interventions require comprehensive and targeted approaches. Future research should address existing gaps to better prevent and respond to IPV.

Keywords: Intimate partner violence; Attitudes toward intimate partner violence; Etiology

1 研究背景

1.1 亲密伴侣暴力成为全球性议题

亲密伴侣暴力 (Intimate Partner Violence, IPV) 是一种常见的暴力形式, 它指曾经或现在处于亲密关系中的伴侣间的, 一方对另一方进行的攻击或控制行为 (Dixon & Graham-Kevan, 2011)。IPV 涵盖身体暴力、心理虐待、性暴力及性胁迫等多种形式 (Devries et al., 2013), 其危害横跨不同文化与社会, 在世界各地普遍存在。

多项研究通过大规模的调查, 揭示了 IPV 在不同地区的流行情况: 根据世界卫生组织 (WHO) 汇总的 154 个国家 307 项研究数据, IPV 的终生流行率为 26%, 年发生率为 10% (涂画、张春妹, 2024; WHO, 2021)。撒哈拉以南非洲 (SSA) 的 IPV 流行率 (33%) 估计是世界上最高的地区之一 (WHO, 2021)。来自撒哈拉以南非洲 23 个国家的家庭健康调查 (DHS) 数据和研究结果显示, 平均而言, 每 10 名女性中有 3 人在调查前 12 个月内经历过 IPV。 (Aboagye R. G., 2021) 有研究表明, 大约 27% 的 15 至 49 岁女性经历过身体或性, 或两者兼具 p 的

亲密伴侣暴力 (Sardinha, L.2022)。在一些中东国家, 如沙特阿拉伯, 2017 年法院记录显示女性暴力案件数量达到 1059 起, 其中包括身体暴力、家庭暴力和性虐待等形式 (Wali, R.2020)。同样, 我国的 IPV 发生情况也很严峻。Yang 等人 (2019) 回顾了 26 篇中国地区 IPV 流行率相关的实证研究后发现, 我国一般群体中的亲密伴侣暴力的身体暴力、心理暴力和性暴力终生发生率分别是 2.5%~5.5%、17.4%~24.5% 和 0.3%~1.7%。(涂画, 张春妹. 2024) 全球范围内, 大约三分之一 (35%) 的女性曾遭受过身体和 / 或性亲密伴侣暴力或非伴侣性暴力 (WHO.2013), 这表明 IPV 已成为一项亟需关注的重要议题。

1.2 IPV 的危害性

亲密伴侣暴力 (IPV) 是全球范围内普遍存在的社会问题, 严重威胁女性的身心健康与整体福祉 (Baldry, A.C., 2021)。总体而言, IPV 对女性健康造成的损害涉及多个层面, 既包括直接的生理创伤, 也涵盖深远的心理与社会后果。

具体而言, 在性与生殖健康领域, IPV 会显著增加

低出生体重婴儿、性传播感染（STIs）及人类免疫缺陷病毒（HIV）感染的风险，并直接导致身体伤害甚至死亡（WHO，2013）。长期处于 IPV 环境中的女性，其身心健康状况持续恶化，常见表现包括骨折及其他外伤、胃肠功能紊乱、慢性疼痛，以及抑郁或焦虑等精神障碍（Campbell, 2002; Wang, 2016; Badenes-Sastre, M., 2023）。此外，IPV 对受害者的精神世界造成多重打击，持续不断的暴力会逐步侵蚀其自我价值感，催生无助与绝望情绪，进而诱发自杀意念或自杀行为。这种个体层面的创伤积累，最终也会破坏家庭和谐与社会稳定，带来不利的公共安全影响。

因此，亲密伴侣暴力不仅是个体健康危机，更是公共卫生与社会治理的重要议题。深入探究亲密伴侣暴力（IPV）的成因，并寻找对其开展行之有效的预防与干预工作，具有极为重要的意义与价值。

2 亲密伴侣暴力的成因

亲密伴侣暴力是一个严重的社会问题，对个体的身心健康和社会的稳定发展都造成了负面影响。自上世纪 70 年代起，研究者们就开始关注亲密伴侣暴力的成因问题。

近年来，大量实证研究从研究 IPV 态度入手，持续补充并完善了原有的 IPV 成因理论（Gracia, 2022）。亲密伴侣暴力态度（intimate partner violence attitudes/attitudes toward intimate partner violence, IPVA）是指个体或群体对于亲密关系之中的暴力是否接受的态度（Gracia, 2022）。IPV 态度基于态度的亲密伴侣暴力成因模型建立在 IPV 态度对 IPV 行为的一致性预测作用的基础上，而这一点在现有的理论研究与实证研究中都得到了充分论证。根据 Waltemauer（2012）提出的 IPV 社会辩护模型（A Social Justification of IPV Model），IPV 态度对 IPV 施暴者、受害者和除此以外的第三方的行为都产生影响。通过对文献的阅读，总结以下几点会对 IPVA 产生影响，进而影响 IPV 行为的因素。

2.1 个体层面因素

2.1.1 社会学习经历

社会学习理论认为个体通过观察学习和模仿他人来习得行为。Bandura 的社会学习理论表明，人们在社会环境中观察他人行为及其结果，并以此为依据学习和获取新行为方式。（Bandura, A; 1963）。该理论一直是解释亲密伴侣暴力（IPV）领域的主流理论，其主要主张是，原生家庭中目睹或经历暴力的个体可能内化暴力行为脚本，并将其当作解决家庭问题的有效方式，进而在后续亲密关系

中重复（Schuster & Tomaszewska, 2021；涂画、张春妹，2024）。

社会学习在 IPV 中主要体现为两种路径，分别源自原生家庭内部和家庭外部的社会交往经历。其一，原生家庭中的暴力经历对个体 IPV 态度与行为具有深远影响。童年期目睹或经历家庭暴力，如父母间暴力、遭受虐待等，会增加个体成年后实施或遭受 IPV 的风险（Clare 等，2021；Li 等，2020）。研究发现，在原生家庭中遭受强制型教养的个体，其暴露于父母间暴力的比例更高，且负面 IPV 态度可作为危险因素预测 IPV 经历，同时强制型教养也能显著预测更消极的 IPV 态度（Copp 等，2019）。目睹父母间暴力的个体更可能为 IPV 辩护，并施行更多网络 IPV（Cano - Gonzalez 等，2022）。

另一种方式即原生家庭之外的社会学习经历同样发挥重要作用。个体过往亲密关系中的不良经历，如伴侣的非排他性、言语虐待与控制行为等，与 IPV 的支持态度呈正相关（Copp 等，2019）。同时，个体感知到的同伴对 IPV 等暴力行为的支持态度，以及身边存在 IPV 施暴者等社交经历，也会共同影响其自身的 IPV 态度与行为倾向（Berkowitz 等，2022；涂画，张春妹，2024）。

2.1.2 女性主义理论视角下的成因

女性主义理论的立足点在于亲密伴侣暴力中的性别不对称现象，即 IPV 事件中男性对女性暴力的占比与女性对男性暴力的占比存在显著差异，而男性施暴者的行为模式占据 IPV 报告的主要部分，许多实证研究已证实这一格局（涂画，张春妹，2024）。这一理论强调亲密伴侣暴力是父权制社会文化结构的产物，性别不平等和父权制意识形态在其中起到了重要作用。

首先，性别在 IPV 态度和行为中表现出复杂的作用。Gracia 等人（2020）对 62 篇 IPV 态度相关的实证研究进行系统性综述与元分析后发现，在所有研究中，女性（vs. 男性）都报告更少地接受和正当化 IPV（包含更少地责备受害者），并且她们报告的 IPV 严重性和干预意愿都比男性更高。然而 Waltemauer（2012）回顾 23 篇关于 IPV 辩护（IPV justification）的量化研究后却发现，在大多数地区，女性比男性更倾向于为 IPV 辩护，其辩护概率达到三分之二甚至更高，这一现象尤其得到一些中低收入国家研究的支持。例如，Uthman 等（2009）对 17 个撒哈拉以南非洲国家的被试进行 IPVA 回顾，结果发现，几乎所有国家中，女性相比于男性更有可能为以女性为受害者的 IPV 辩护。上述矛盾结果提示，不同地区女性（vs. 男性）的 IPV 态度

存在差异,其深层根源可能在于个体内化的性别偏见水平不同。

性别偏见是 IPV 的重要影响因素。矛盾性别偏见与不同类型的 IPV 态度相关,矛盾性别偏见总体上能显著预测对亲密伴侣暴力的不利态度,得分高的被试在亲密伴侣暴力正当化和可接受度上得分高,在感知严重性和干预态度上得分低,持有矛盾性别偏见的女性更可能支持亲密伴侣暴力、将其合法化及接受心理攻击,也更易遭受心理虐待。(Gracia 等, 2020)

敌意性别偏见与支持 IPV 的态度更密切,传统性别偏见者对亲密伴侣暴力的感知严重性得分更低,更不愿对施暴者实施严厉惩罚,接受高敌意性别偏见规范的被试更认可施暴者行为,更多责备受害者。而善意性别偏见对 IPV 态度的影响存在争议,其可能在不同情境下表现出保护或危险因素的双重性(Gracia 等, 2020)。

2.2 社会层面因素

2.2.1 社会文化环境

不同文化背景下对 IPV 的态度和认知差异显著。Gracia 等人在综述研究中明确指出,就性别与亲密伴侣暴力态度的关联性而言,地区间呈现出鲜明的对比。在诸多相对发达地区,女性群体展现出更为进步的观念,她们报告称对亲密伴侣暴力更少接纳、更少将其正当化,并且对于此类暴力行为的严重性有着更为敏锐的感知,在干预意愿上也表现得更为强烈。然而,当视角转向部分中低收入国家时,情况却截然不同。在这些地区,女性为亲密伴侣相关暴力进行辩护的现象更为突出。举例来说,Tran 等人的研究揭示,在中欧和东欧国家,尽管整体社会氛围对亲密伴侣暴力持不接受态度,但男性群体却更有可能为这类暴力行径寻找借口、进行辩护;反观亚洲和非洲的一些国家,社会整体对亲密伴侣暴力的接受程度偏高,此时男性的态度反而相对缓和,而女性的态度则与所在国家的整体趋势紧密贴合,甚至呈现出更为“极端化”的走向。这种地区差异所衍生出的不同性别对待亲密伴侣暴力的态度差异,深刻反映出社会文化要素在 IPV 成因体系中的关键塑造作用,不同地区的传统习俗、性别观念、社会发展水平等诸多因素相互交织,共同促成了这一复杂局面。

2.2.2 法律法规与政策

不同国家和地区关于 IPV 的法律法规完善程度和执行力影响 IPV 发生率。完善的立法和严格的执法能够有效威慑潜在施暴者,降低 IPV 发生频率。如一些研究发现,在实施了严格反家庭暴力法且执行到位的地区,IPV 发

生率相对较低(Badenes-Sastre 等, 2023; Richardson 等, 2023)。

3 亲密伴侣暴力的干预措施

当前关于亲密伴侣暴力(IPV)的系列研究成果,鉴于 IPV 的广泛性和潜在危险性,急切呼唤我们全方位、多维度地布局策略,力求从根源上预防并有效干预 IPV 问题。我们可以从以下几个方面入手:

3.1 针对个体的心理干预

3.1.1 对施暴者的心理辅导

专业心理辅导有助于施暴者认识自身行为问题,改变暴力行为模式。采用认知行为疗法等方法,引导施暴者觉察情绪触发点,学习非暴力应对方式,可有效减少其暴力行为(Badenes-Sastre 等, 2023)。

3.1.2 对受害者的心理支持

为受害者提供心理治疗、创伤修复等支持至关重要。遭受 IPV 的受害者常出现心理创伤,心理支持能帮助其重建自信,走出阴影,恢复心理健康(Aboagye 等, 2021; Schuster & Tomaszewska, 2021)。

3.2 社会层面的综合干预

3.2.1 社区宣传与教育

社区开展 IPV 相关宣传活动,如举办讲座、张贴宣传海报等,能提升居民对 IPV 的认识,增强反对暴力的意识,营造预防 IPV 的社区氛围(Badenes-Sastre 等, 2023)。

3.2.2 完善法律法规与加强执法

完善立法明确 IPV 违法性质,加大执法力度,保障受害者权益。同时,持续评估 IPV 预防运动的效果,提高社会对 IPV 的认识和应对能力(Richardson 等, 2023)。

4 结语

亲密伴侣暴力(IPV)作为一个涵盖多层面复杂因素的社会议题,其本身的复杂性决定了其成因交织于个体特质、亲密关系以及社会文化等多元层面之中,对其展开研究并寻找有效的预防与干预方法极具关键意义。现阶段的研究在 IPV 的现状梳理、影响因素剖析以及干预手段探索等维度已然斩获了特定成果,然而不可忽视的是,依旧存在大量局限性。未来研究需综合考虑多方面因素,不断完善研究方法,寻找成因如探讨群体层面(如特殊职业群体、移民群体等)和国家层面的影响以及之间的相互作用机制、性别角色规范等因素对 IPV 的影响等以深入理解 IPV 的发生机制,制定更有效的干预策略,诸如扭转个体固有态度、提升全社会性别平等意识、强化社会支持体系构建以及健

全相关法律法规制度等,减少 IPV 的发生,切实保障个体权益以及社会的健康稳定与和谐有序。

参考文献:

[1] 涂画, 张春妹. (2024). 亲密伴侣暴力的成因: 社会学习和女性主义理论下基于态度的解释. 心理科学进展, 32(11), 1898-1911.

[2] Aboagye R. G., Okyere J., Seidu A.-A., Hagan J.E.J., Ahinkorah B. O. (2021). Experience of intimate partner violence among women in sexual unions: Is supportive attitude of women towards intimate partner violence a correlate? Healthcare, 9(5): 563.

[3] Almegewly, W. H., Hawamdah, S., Moussa, F. L., Dator, W. L. T., Alonezi, A., & Al-Eissa, M. (2022). Measuring nurses' and physicians' attitudes and perceptions of the appropriate interventions towards intimate partner violence in Saudi Arabia. Healthcare, 10(8), 1430.

[4] Badenes-Sastre, M., Lorente, M., & Expósito, F. (2023). Future health-professionals: Attitudes, perceived severity, and willingness to intervene in intimate partner

violence cases. Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 14(1), 10-17.

[5] Baldry, A. C., & Priebe, G. (2021). Does domestic violence legislation reduce permissive attitudes about intimate partner violence? Longitudinal evidence from men and women from 61 countries. Journal of Interpersonal Violence, 36(1-2), 50-74. doi:10.1177/0886260518778990.

[6] Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. A. (1963). Imitation of film-mediated aggressive models. Journal of Abnormal and Social Psychology, 66(1), 3-11.

[7] Berkowitz, A. D., Bogen, K. W., Lopez, R. J. M., Mulla, M. M., & Orchowski, L. M. (2022). The social norms approach as a strategy to prevent violence perpetrated by men and boys: A review of the literature. In L. Orchowski & A. Berkowitz (Eds.), Engaging boys and men in sexual assault prevention (pp. 149-181). Academic Press.

作者简介: 李可 (2001.03-), 女, 汉族, 河南省新乡市, 硕士研究生在读, 研究方向: 亲密关系 (学硕心理学应用心理学)。