

从新质生产力的维度探索创新创业的发展

李小玲

武汉商学院 通识教育学院, 中国·湖北 武汉 430056

摘要: 新质生产力作为习近平经济思想的重要创新, 于 2023 年正式提出、2024 年中央经济工作会议全面部署, 成为指引中国经济社会发展的核心战略概念。本文聚焦新质生产力与创新创业的内在关联, 系统阐释新质生产力的理论内涵, 深入分析新质生产力视角下创新创业呈现的要素重构、路径跃升、制度创新与生态演化四大新特征, 同时考察当前面临的基础研究薄弱、成果转化不畅、区域失衡等现实挑战。研究表明, 新质生产力与创新创业在理论上同构、在实践上互促——创新创业是新质生产力的微观载体, 新质生产力为创新创业标定方向。

关键词: 新质生产力; 创新创业; 高质量发展; 现代化产业体系; 科技创新

Exploring Innovation and Entrepreneurship from the Perspective of New Quality Productive Forces

Li Xiaoling

School of General Education, Wuhan Business University, China Hubei Wuhan 430056

Abstract: New Quality Productive Forces, as a significant innovation in Xi Jinping's economic thought, were formally introduced in 2023 and comprehensively deployed at the 2024 Central Economic Work Conference, becoming a core strategic concept guiding China's economic and social development. This paper focuses on the intrinsic relationship between new quality productive forces and innovation-driven entrepreneurship, systematically elaborating the theoretical connotation of new quality productive forces, and thoroughly analyzing the four major new characteristics of innovation and entrepreneurship from this perspective, including factor restructuring, path advancement, institutional innovation, and ecological evolution. It also examines current challenges such as weak basic research, inefficient achievement transformation, and regional imbalance. The study shows that new quality productive forces and innovation-driven entrepreneurship are theoretically isomorphic and mutually reinforcing in practice: innovation-driven entrepreneurship serves as the micro-level carrier of new quality productive forces, while new quality productive forces set the direction for innovation-driven entrepreneurship.

Keywords: New quality productive forces; Innovation and entrepreneurship; High-quality development; Modern industrial system; Scientific and technological innovation

1 引言

1.1 问题的提出

改革开放四十余年来, 中国经济增长取得了举世瞩目的成就, 但随着要素成本持续上升、资源环境约束日益趋紧, 以大规模要素投入驱动增长的传统路径已难以为继。2023 年, 中国 GDP 总量达 126 万亿元, 人均 GDP 升至 89358 元, 接近高收入国家门槛^[1]。与此同时, 2023 年研发经费投入达 3.3 万亿元, 研发投入强度为 2.64%, 稳居中等发达国家行列^[2]。然而, 基础研究投入占研发总经费的比重仅约 6%, 与美国 (15%)、日本 (12%) 等科技强国仍有显著差距^[3]。

正是在这一转型关口, 习近平总书记创造性提出“新质生产力”概念, 要求摆脱传统增长方式, 以科技创新引领产业创新。这一重大论断不仅是对中国发展实践的理论

概括, 更为创新创业指明了方向。如何理解新质生产力与创新创业的内在关联? 新质生产力导向下的创新创业呈现哪些新特征? 面临哪些挑战? 这些问题的回答, 对于深入贯彻新发展理念、推动高质量发展具有重要意义。

1.2 研究意义与方法

现有研究多从单一视角讨论创新创业问题或将新质生产力作为抽象概念加以阐释, 较少将二者置于统一的分析框架下进行系统考察。本文尝试填补这一空白, 从理论逻辑与实践逻辑的双重维度, 揭示新质生产力与创新创业之间的互促共进关系, 并据此提出可操作的政策建议。

2 理论框架: 新质生产力的内涵及与创新创业的关联

2.1 新质生产力的理论内涵

理解新质生产力, 需要回到马克思主义政治经济学的

基本原理。生产力是人们改造自然的能力，由劳动者、劳动资料和劳动对象三要素构成。历史上每一次生产力的跨越式发展，都伴随着关键生产要素的根本性变革。新质生产力之所以“新”，在于其核心要素从土地、劳动力、资本转向知识、技术和数据，在于创新——尤其是科技创新——在其中扮演主导角色。

从官方表述来看，新质生产力是“创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态”^[4]。这一定义包含三个核心维度：

其一，高科技性。新质生产力的技术底座是人工智能、量子信息、集成电路、生物医药、新能源等前沿领域，代表全球科技竞争的最前沿。

其二，高效能性。新质生产力以更低的资源消耗和环境代价实现更高产出，是绿色发展理念在生产力层面的具体体现。

其三，高质量性。新质生产力最终指向满足人民群众对美好生活的需求，是共享发展成果的生产力形态。

2.2 新质生产力与创新创业的内在关联

在理论逻辑上，新质生产力为创新创业划定了方向边界——创业不应再停留于商业模式复制或低附加值的规模扩张，而应聚焦硬科技突破、关键核心技术攻关和产业基础能力提升。在实践逻辑上，新质生产力无法自动形成，它必须依托千千万万个科技创业项目落地变现。从北斗导航系统的产业化到新能源汽车产业链的崛起，从光伏技术的迭代升级到人工智能大模型的商业应用，每一步都是创新创业将新质生产力从理论变为现实的过程。

因此，新质生产力与创新创业之间存在一种“理论—实践”的双向映射：新质生产力是创新创业的旗帜与指引，创新创业是新质生产力的根基与载体。二者协同共进，方能推动中国制造业向全球价值链中高端跃升。

3 新质生产力视角下创新创业的新特征

3.1 要素重构：知识技术取代劳动成为核心投入

很长一段时间里，中国创新创业的优势建立在庞大的人口规模和成本优势之上，创业项目多集中于服务业、商业模式创新领域，技术含量相对有限。2015 年前后，O2O、共享经济、平台经济等创业浪潮，大多属于模式创新而非技术创新。

近年来，这一格局正在发生深刻转变。据统计，2023 年全国新注册企业中，战略性新兴产业占比已提升至 38%，且这一比例仍在持续攀升^[5]。科技部数据显示，截至 2024

年底，中国科技型中小企业已超过 46 万家，高新技术企业达 40 余万家^[6]。这些变化反映出，知识和技术的权重正以前所未有的速度上升，“工程师红利”正在取代“人口红利”成为创新创业的主要驱动力。与此同时，复合型人才稀缺的问题也日益凸显。一项针对近千家硬科技企业企业的调研显示，超过 70% 的创始人拥有硕士及以上学历，其中近三成有海外研发经历^[7]。这表明新质生产力导向下的创业，对人的素质提出了质的跃升要求。

3.2 路径跃升：从跟随模仿走向无人区

过去中国科技产业的成长路径，在相当程度上可概括为“引进—消化—吸收—再创新”。这条路径在缩小与发达国家技术差距方面功不可没，但也导致了原创性不足、关键环节受制于人的结构性困境。以半导体产业为例，2022 年中国集成电路进口额高达 4156 亿美元，设备、材料和 EDA 工具等环节的对外依赖度超过 70%^[8]。

新质生产力的提出，标志着中国科技发展正式迈入“无人区”时代。中国创业者被要求在全球科技前沿直接参与竞争：在人工智能领域，百度文心一言、阿里通义千问、字节豆包等大模型相继面世，与美国 OpenAI、Google 等形成双雄并立格局；在新能源领域，中国企业在动力电池、光伏逆变器等产业链关键环节已占据全球主导地位，2024 年全球动力电池装机量前十企业中中国企业占据六席^[9]；在量子计算领域，“九章”系列光量子计算机和“祖冲之号”超导量子计算机持续刷新世界纪录^[10]。这些成就表明，中国创新创业正在实现从“跟跑”到“并跑”乃至“领跑”的历史性跨越。

3.3 制度创新：从管控思维走向多元共治

以高科技产业为代表的战略性新兴产业，天然具有高不确定性、快技术迭代、强网络效应的特征，对制度环境的需求与传统产业截然不同。传统的“审批—监管”模式难以适应这一需求。

近年来，中国在科技创新制度供给方面的变化值得关注：科研项目组织机制推陈出新，“揭榜挂帅”“赛马制”已在国家重点研发计划中大规模推行；科技成果产权制度改革持续深化，赋予科研人员更大成果处置权；知识产权保护力度显著增强，发明专利审查周期从 2012 年的 22.4 个月缩短至当前的约 14 个月^[11]；多层次资本市场不断完善，科创板、北交所为硬科技企业提供了便捷的融资通道，截至 2024 年底，科创板上市企业已逾 580 家，总市值超 5 万亿元^[12]。更深层的变化在于治理理念的转变。政府部门从“大包大揽”转向“平台赋能”，孵化器从“空间出租”升级为“创新服

务整合者”，风险投资从“短期财务回报”转向“长期价值培育”——这种多元主体协同共治的格局正在形成。

3.4 生态演化：从线性链条走向网络化系统

传统创新路径遵循“基础研究→应用研究→技术开发→成果转化→产业化”的单向链条，各环节相互割裂，大量科研成果困于“实验室”到“市场”之间的“死亡谷”。新质生产力背景下的创新生态正在向网络化方向演化。以深圳为例，这座城市已形成由华为、腾讯、比亚迪等头部企业领衔，数千家科技型中小企业配套，数十家高校和科研院所支撑，以及大批风险投资机构参与的完整创新网络。2024年，深圳PCT国际专利申请量达1.9万件，连续多年位居全国首位^[13]。长三角、粤港澳大湾区、京津冀等区域的创新集群效应日益凸显，创新要素在区域间的流动和集聚进一步加速。

4 当前创新创业面临的主要挑战

4.1 基础研究薄弱，原创源头供给不足

基础研究是所有技术创新的源头，也是新质生产力形成的根基。尽管中国研发投入总量已居世界第二，但基础研究占研发总经费的比重长期徘徊在5%—6%区间，与美国（15%—17%）、日本（12%—13%）、韩国（18%—25%）差距明显^[14]。基础研究投入不足，直接导致原创性理论的供给匮乏，进而影响后续的技术突破和产业应用。一个值得关注的现象是，中国在论文数量上已居全球前列，2023年sci论文发表量逾85万篇，位列世界第一，但在高被引论文、热点论文等质量指标上与美国仍有较大差距^[15]。从论文到技术、从想法到产品之间的鸿沟，仍是制约新质生产力形成的突出短板。

4.2 成果转化不畅，技术与市场之间存在断层

中国科技成果转化长期偏低，据有关方面估算，高校和科研院所的科技成果转化不足30%，大量有价值的科研成果在工程化和商业化阶段“折戟”。科技成果转化的“死亡谷”成因复杂：技术成熟度不足、工程师和产业化人才短缺、技术估值与市场定价机制不完善、中试环节资金支持缺位等问题交织其中。

以芯片产业为例，一款成熟的工业级芯片从设计到量产通常需要3—5年，期间需要持续的资金投入和工程迭代。大量早期芯片创业团队因无法熬过漫长的“烧钱期”而中途夭折，能够坚持到量产的团队往往需要经历多轮融资且面临股权稀释压力。

4.3 区域发展失衡，生态扩展受限

中国创新创业资源高度集中于东部沿海和少数一线城

市。国家统计局数据显示，北京、上海、深圳、杭州四城的独角兽企业数量占全国比重超过65%^[16]。人才、资本、技术等要素持续向头部城市集聚，在带来规模效应的同时，也加剧了区域间的创新鸿沟。中西部地区和一些产业基础薄弱的城市，由于缺乏完整的产业链配套、充足的专业人才储备和活跃的资本市场，创新创业生态发育迟缓。这不仅制约了新质生产力在全国范围内的均衡扩展，也加剧了区域间的发展差距。

4.4 融资结构不优，硬科技支持机制有待完善

硬科技创业具有投入大、周期长、风险高的“三高”特征，与传统金融体系的偏好存在天然矛盾。2024年，尽管中国私募股权市场管理规模超过14万亿元，但投向早期科技项目的比例仍偏低，大量资金集中于中后期轮次和成熟期企业。

值得关注的是，2024年以来“耐心资本”概念受到高度重视，政府引导基金存续期普遍延长（10年以上占比近半），保险资金和养老金入市的政策障碍逐步破除。但从政策到实践仍有距离，真正愿意陪跑10—15年的长期资本供给仍显不足。

5 新质生产力导向下推进创新创业的路径建议

5.1 聚焦战略性新兴产业，开辟创业新赛道

新质生产力的技术底座是战略性新兴产业和未来产业。应集中资源，重点在以下领域培育创业增量：人工智能与大数据。推动大模型在制造、医疗、教育、金融等垂直领域的深度应用，培育一批具有产业赋能能力的AI创业企业，力争在多模态、具身智能等前沿方向实现突破。新能源与绿色低碳。围绕“双碳”目标，在新型储能、绿氢制备、碳捕集利用等方向培育创业项目，推动绿色低碳技术的商业化应用。2024年中国新能源汽车销量达1286万辆，渗透率超过40%^[17]，产业链上下游蕴含大量创业机会。生物医药与高端装备。加快细胞与基因治疗、合成生物学、高端医疗器械等领域的创业布局，推动国产替代和国际化出口。

5.2 推动区域协同，缩小创新鸿沟

应加快破除创新要素跨区域流动的制度壁垒，推动科技基础设施和创新资源向中西部地区延伸布局。鼓励各城市根据自身产业基础和资源禀赋发展特色化创新生态：制造业基础雄厚的城市重点发展工业互联网和智能制造创业，文旅资源丰富的城市培育数字内容和创意产业创业，内陆边境城市可探索跨境电商和边境贸易数字化创业。在区域协同层面，应充分发挥长三角、粤港澳、京津冀、成渝

等城市群的辐射带动作用,推动中心城市创新资源向周边城市扩散溢出,构建梯次分布、协同联动的全国创新创业网络。

5.3 完善科技金融体系,壮大耐心资本

建议从三个层面优化科技金融供给:

一是壮大直接融资,完善科创板、北交所对硬科技企业的包容性审查机制,适度放宽尚未盈利的硬科技企业上市条件,降低优质科技企业的融资门槛。

二是培育长期资本,通过税收优惠、监管激励等政策组合,引导保险资金、养老金、企业年金等加大对科技创业的股权投资力度,建立与硬科技创业周期相匹配的长期资金供给机制。

三是发展科技保险,针对硬科技创业的特点和风险特征,开发和推广定制化的科技保险产品,为创业企业分散技术风险和市场风险。

5.4 深化制度创新,优化创业环境

制度创新是推动新质生产力发展的关键变量。应持续推进科研管理体制变革,赋予科研机构 and 科研人员更大的技术路线决定权和资源调配权;完善科技成果评价机制,建立以转化应用为导向的多元评价体系;加大知识产权侵权惩罚力度,优化技术类案件的司法保护水平。尤为重要的是,要在社会层面营造鼓励创新、宽容失败的文化氛围。创业天然伴随着高风险,社会保障制度的不健全是制约创新创业活力的重要因素。应完善创业失败者的再就业保障和再创业支持机制,降低全社会的创业机会成本。

6 结论与展望

新质生产力与创新创业是当代中国发展进程中的一对核心命题,二者在理论层面同构、在实践层面互促。以高科技、高效能、高质量为核心特征的新质生产力,为创新创业标定了方向、明确了标准;而创新创业的蓬勃开展,则是新质生产力从抽象理论走向具体现实的最重要通道。当前,中国创新创业正处于爬坡过坎的关键时期。要素结构在变、路径选择在变、制度环境在变、创新生态在变,一系列深层变革正在发生。与此同时,基础研究薄弱、成果转化不畅、区域发展失衡、融资结构单一等挑战也不容回避。

本文认为,唯有坚持创新在国家发展全局中的核心地位,坚持新质生产力导向,以更大力度布局战略性新兴产业,以更实举措完善科技金融体系,以更坚定决心深化制度创新,以更开放心态构建区域协同创新网络,才能推动

创新创业真正成为新质生产力的源头活水,为中国式现代化提供强劲动力。

参考文献:

- [1] 国家统计局. 2023 年国民经济和社会发展统计公报[R]. 2024.
 - [2] 国家统计局,科学技术部. 2023 年全国科技经费投入统计公报[R]. 2024.
 - [3] OECD. Main Science and Technology Indicators, Volume 2024 Issue 1[R]. Paris: OECD Publishing, 2024.
 - [4] 习近平. 发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[J]. 求是, 2024(11).
 - [5] 国家市场监督管理总局. 全国市场主体发展年度报告(2023)[R]. 2024.
 - [6] 科学技术部. 2024 年科技工作总结与 2025 年工作部署[Z]. 2025.
 - [7] 中国信息通信研究院. 人工智能发展报告(2024)[R]. 北京, 2024.
 - [8] 中国半导体行业协会. 中国集成电路产业发展报告(2023)[R]. 北京, 2023.
 - [9] SNE Research. Global EV Battery Monthly Tracker, December 2024[R]. 2024.
 - [10] 中国科学技术大学. 量子计算研究进展报告(2024)[R]. 合肥, 2024.
 - [11] 国家知识产权局. 2023 年中国知识产权保护与发展状况[R]. 2024.
 - [12] 上海证券交易所. 科创板市场统计年度报告(2024)[R]. 2025.
 - [13] 世界知识产权组织. 2024 年全球创新指数报告[G]. 日内瓦, 2024.
 - [14] UNESCO. Science Report: The Journey Towards 2030[R]. Paris, 2023.
 - [15] Clarivate. Essential Science Indicators, 2024[R]. Philadelphia, 2024.
 - [16] 胡润研究院. 2024 胡润全球独角兽榜[R]. 广州, 2024.
 - [17] 中国汽车工业协会. 2024 年汽车工业产销情况通报[R]. 2025.
- 作者简介: 李小玲(1977-), 女, 汉族, 湖北武汉人, 武汉商学院通识教育学院副教授, 国家二级心理咨询师, 研究方向: 生命教育及创新创业教育。