

区域经济增长统计分解与影响因素研究

陶启平

当涂县统计局, 中国·安徽 马鞍山 243100

摘要: 本文围绕区域经济增长统计分解与影响因素展开讨论, 分析分解方法选择与模型构建的要点, 从总量增长、产业结构、生产要素等多个维度进行分解, 了解不同地区经济发展的特点与差异, 进而探究区域经济增长的影响因素, 进而提出差异化发展建议, 能够为区域经济的高质量发展提供支持。

关键词: 区域经济增长; 统计分解; 影响因素

Research on Statistical Decomposition and Influencing Factors of Regional Economic Growth

Tao Qiping

Dangtu County Bureau of Statistics, China Anhui Ma'anshan 243100

Abstract: This article discusses the statistical decomposition and influencing factors of regional economic growth, analyzes the key points of decomposition method selection and model construction, decomposes from multiple dimensions such as total growth, industrial structure, and production factors, understands the characteristics and differences of economic development in different regions, explores the influencing factors of regional economic growth, and proposes differentiated development suggestions, which can provide support for the high-quality development of regional economy.

Keywords: Regional economic growth; Statistical decomposition; Influencing factors

0 引言

经济增长率是判断区域经济发展情况的重要指标, 但不足以反映经济发展的真实状况, 还应该对经济增长的质量与结构、资源环境的可持续性进行全面的了解, 并对经济结构的韧性进行评价, 评估其抗风险能力。该过程中, 采取区域经济增长统计分解的方式, 为空间分析、影响因素识别提供定量依据, 区域政策的制定, 同样需要统计分解数据为支持。

1 区域经济增长的统计分解

1.1 分解方法选择与模型构建

经济增长率是反映经济总量增长速度的指标, 但不足以全面评估区域经济发展的综合水平。区域经济发展情况的评估, 主要针对经济发展的质量进行判断, 对结构性问题 and 经济风险点进行识别, 评估经济增长的可持续性, 进而为制定经济发展战略、调整资源配置提供依据。区域经济增长的统计分解, 可以用于辨别经济增长的来源, 判断生产要素、需求侧以及产业结构对经济增长的影响, 并得到具体的经济变量贡献度。区域经济增长的统计分解, 还能够对区域经济发展差异的原因进行判断, 寻找产业结构、自身竞争力等方面的问题, 进而制定应对策略。区域经济增长的统计分解, 需要根据不同层次、不同维度的问题, 选择增长核算、偏离-份额法、泰尔指数分解或 HP 滤波

分解等方法进行分析^[1]。

经济增长来源的分解, 主要针对要素投入、产出效率进行分析, 用于评估经济增长的可持续性。该过程中, 运用增长核算方法。按照 $\Delta Y = \alpha \Delta K + \beta \Delta L + \Delta TFP$ 作为分解公式进行分析, 产出的增长率 (ΔY) 为实际的 GDP 增速, 资本存量的增长率 (ΔK) 能够反映出资本积累的贡献, 劳动投入的增长率 (ΔL) 可用于评估劳动力投入的贡献, 全要素生产率 (ΔTFP) 是判断技术进步与效率提升的依据, α 和 β 分别代表资本回报占 GDP 比重以及劳动报酬占 GDP 比重。 ΔTFP 较低时, 经济增长主要依赖资本积累、劳动力投入。 ΔTFP 较高时, 经济增长则是以技术和管理创新作为推动力, 属于高质量发展。

偏离-份额分析法的应用, 能够对经济增长的结构性机会进行判断, 将区域经济增长分解为份额分量、结构分量以及竞争分量。份额分量是区域增长的“基准”, 能够反映出全国经济大潮对区域增长的影响, 对增长惯性、风险底线进行判断。结构分量则是该区域优势产业带来的经济增长, 竞争分量是该区域在特定产业内部的竞争力优势。结构分量高于份额分量, 代表快速增长型产业占比较高, 产业结构比全国平均更优。结构分量低于份额分量时, 说明该区域存在产业结构老化的问题, 应该及时进行转型。竞争分量高于份额分量, 代表区域在营商环境、技术层面

有着独特的竞争力。在结构分量、竞争分量均高于份额分量时,能够反映出该地区的经济发展向好。

1.2 总量增长分解

总量增长分解的目的是了解拉动经济增长的核心因素,根据内生增长与外延增长情况评价经济发展的可持续性,判断其竞争力,可作为资源再分配、策略调整的参考依据。N 市位于我国东部地区,2020~2025 年的地区生产总值为 14818 亿元、16355 亿元、16908 亿元、17421 亿元、18501 亿元、19429 亿元,年均增长率约为 5.6%。其中,2021 年增量(1537 亿元)、增速(10.4%)达到峰值,2022 年、2023 年的增速降至 3.4%、3.0%,2024 年增速反弹至 6.2%,2025 年维持在 5.2% 左右,反映出 N 市经济的抗压韧性、自我修复能力良好。应用增长核算方法进行总量增长分解,资本贡献率为 45%~50%,劳动贡献率为 10~15%,TFP 贡献率为 35~45%。2020~2025 年期间,N 市的 TFP 贡献率逐渐升高,资本贡献率逐渐降低,说明该地区的经济呈现质量优先型增长,科技创新是重要的推动力。经济结构优、产业韧性足是 N 市的经济特点,该地区在科技创新、产业结构升级方面增加投入强度,促使其 TFP 贡献率持续升高。该地区有着较强的人口吸附能力,在一定程度上缓解了劳动力成本上升压力,劳动贡献率保持在稳定的水平。

X 市位于我国西部地区,2020~2025 年的地区生产总值为 10020 亿元、10688 亿元、11487 亿元、12010 亿元、13318 亿元、13903 亿元,年均增长率约为 6.7%。X 市的经济增长有着前高后稳的特点,其中,2024 年增量(1308 亿元)、增速(10.89%)达到峰值,与基建、能源等重大项目集中落地、能源价格周期利好有关,但未能保持高增长,2025 年的增长率降至 4.39%。固定资产投资、能源价格、基建周期是影响 X 市经济增长的重要因素。应用增长核算方法进行总量增长分解,资本贡献率为 50%~55%,劳动贡献率为 15~20%,TFP 贡献率为 25~35%。X 市的资本贡献率高,说明资本驱动在经济发展中占据主导地位,吸引投资是拉动经济增长的主要途径。TFP 贡献率的提升,则是科技产业快速发展、科技成果转化带来的积极效应,说明经济增长并不完全依赖资本驱动。但是相比于 N 市,X 市的经济外向度较低,内生增长动力尚不稳固,发展新型产业是促进经济高质量发展的良好路径。

S 市位于我国东北地区,2020~2025 年的地区生产总值为 6572 亿元、7250 亿元、7696 亿元、8122 亿元、9027 亿元、9100 亿元,年均增长率约为 6.7%。S 市正处于结构转型的关键时期,其经济增长的资本贡献率较高,约为

55%~60%,城市更新、产业园区基建投资是经济发展的主要动力。S 市经济增长的 TFP 贡献率为 30~35%,与工业数字化和智能化改造、新能源产业链构建有关。但是劳动力总量的减少,导致劳动贡献率的降低。S 市的经济增长质量处于中等水平,有着较大的深度调整空间。

1.3 产业结构分解

为了深入了解区域经济发展的差异性,应用偏离-份额分析法进行产业结构分解。2020 年,N 市的第一产业、第二产业、第三产业占比分别为 2.0%、35.3%、62.8%。2025 年,第一产业、第二产业占比分别降低至 1.7%、30.2%,第三产业占比增长至 68.0%,增长率达到 5.2%。偏离-份额分析结果显示,N 市第一产业、第二产业、第三产业的份额分量分别为 +74.8 亿元、+1282 亿元、+2958.4 亿元,结构分量分别为 -21.0 亿元、-447.4 亿元、+1059 亿元,竞争分量分别为 +15.2 亿元、1040.1 亿元、1700.5 亿元,充分反映出 N 市的产业结构合理,第三产业同时具有结构优势和竞争力,第二产业的竞争力较强。

2020~2025 年,X 市第一产业、第二产业占比逐渐降低,第三产业占比逐渐增长,达到 69.05%。偏离-份额分析结果显示,第三产业的份额分量、结构分量以及竞争分量分别为 +2028 亿元、+726 亿元、+640 亿元,均为正值,反映出第三产业的结构优势和竞争力较强,与科技产业、文旅的良好发展有关。第二产业的竞争分量为 +389.2 亿元,说明 X 市的第二产业具有较强的竞争力,但是其结构分量为 -285.6 亿元,说明存在产业结构不合理的情况,需要进行转型和优化。

2020~2025 年,S 市第一产业、第二产业、第三产业占比未发生显著变化,整体的竞争分量为 -133.1 亿元,表明竞争力较弱。第二产业的结构分量、竞争分量为 -185.4 亿元、-56.5 亿元,均为负值,表明产业结构不合理且竞争力弱。第三产业的竞争分量为 -101.8 亿元,结构分量仅为 260.6 亿元,说明第三产业的产业结构升级动力和竞争力。相比于 N 市、X 市,S 市的产业结构一般、竞争力偏弱。

1.4 生产要素分解

在区域经济增长的过程中,劳动力数量、人力资本、物质资本等生产要素有着重要的作用。针对不同区域的生产要素投入结构进行分析,判断经济增长动力的变化情况。2020~2025 年,N 市的劳动力数量增长 31.88 万人,增长率为 3.4%,高于 X 市的 2.2% 和 S 市的 2.3%。在人口增长放缓的现实条件下,劳动力投入受到一定的约束。N 市的劳动力数量增长量、增长率更高,体现出该地区的人口吸引力更强。而 S 市的劳动力数量增长量、增长率较

低,与人口内生增长动力不足有关。N市在人力资本方面的优势较为显著,高于X市和S市,人才净流入占比达到0.7~1.0%,加上高等院校资源丰富,能够为产业转型、升级输送大量人才。X市的人力资本优势不及N市,但是处于加速积累的状态,专业技术人才数量正在逐年增长,但由于人才输出量较大,实际留存的人才数量较低。S市在人力资本层面承受着较大的压力,主要与年轻人口外流、人口自然增长率持续降低有关。加上产业的竞争力和吸引力不足,难以留住人才。创新成为N市的经济增长的动力,2020~2025年,N市在高新技术制造业、装备制造业增加值逐渐增长。X市的经济增长,呈现出投资驱动减弱、创新驱动增强的趋势,战略性新兴产业获得了良好的发展机遇。S市的传统产业的经济增长动力逐渐衰竭,产业结构优化、升级的过程较为缓慢,新质生产力尚未发展成型。

2 区域经济增长影响因素分析

2.1 要素投入类因素

资本、人力等要素的投入,对区域经济发展有着重要的影响,要素投入的数量和质量起到决定性的作用。不同地区的资本投入,对于区域增长的影响存在差异。针对东部地区进行固定资产投资时,对拉动经济增长的作用较为有限,高技术制造业和现代服务业成为资本投入的热门方向。在中西部地区以及东北地区,固定资产投资对促进经济增长的作用较为显著,资本多投入于交通枢纽、水利工程、能源等项目东部地区的城镇化水平较高,在城市建设、扩张方面的投资逐渐减少,更多的资本投入于城市更新,而城市更新对经济的拉动作用并不显著。在中西部地区以及东北地区,围绕着城镇化建设进行投资,对促进该区域房地产、消费和服务业发展有着积极的影响。人力资本是不可忽视的生产要素,在区域经济发展中有着重要的作用。不同区域在人力资本投入方面的差异,会产生不同的经济增长效应。不同区域的科技发展水平、高等教育资源存在差异,进而在人力资本的数量、质量上产生差距。资本、人力等要素数量和质量的提升,对于区域经济的高质量发展具有积极的推动作用^[1]。

2.2 制度与政策类因素

制度与政策对区域经济增长的影响,主要体现在激励导向、资源配置、基础设施供给等方面。产权保护、税收和补贴等政策的推出,具有激励投资和技术创新的作用。户籍制度、土地政策、金融制度对劳动力、资本等要素的流动产生着重要的影响,可以有效提高资源配置效率。财政分权体制的应用,不同区域可根据现实情况,因地制宜地制定相关制度以及推出相关政策。转移支付制度的应用,

有着缓解地方财政压力的作用。

2.3 结构与集聚类因素

产业结构的优化和升级,是推动区域经济高质量发展的重要路径。在各产业部门的沟通、协调下,评价产业结构的合理性以及高级化程度,发现不足之处,进而明确优化与升级的侧重点。东部地区的产业结构优化、升级,主要以高级化作为目标,推进技术密集型和知识密集型产业的发展。中西部地区以及东北地区的产业结构优化、升级,则是以合理化为目标,解决结构性失衡问题,提高资源配置效率。

经济活动的空间集聚,在促进区域增长方面有着重要的作用,但需要避免因过度集聚而产生负面效应。东部地区一般通过生产性服务业、制造业的协同集聚,达到提升经济增长效率的目的,有着挖掘市场潜能的作用。中西部、东北地区市场潜能,与该地区的经济收入水平、城市基础设施有关^[2]。

2.4 外部环境与时空交互因素

外部环境与时空交互因素对区域增长产生着重要的影响。资本供给、技术溢出带来的增长效应,具有拉动经济增长的作用。在空间交互方面,则是充分利用地理邻近性,为技术扩散创造良好的几次基础条件,进而加强产业关联。在东部地区城市中,其辐射效应较强,而中西部、东北企业则是利用经济发展较少城市产生虹吸效应。

3 结语

综上所述,区域经济增长的统计分解,能够用于辨别经济增长来源,识别结构偏差以及进行竞争力评估,进而发现经济发展的优势和不足。不同区域应根据自身的产业结构特征,于不同的发展阶段采取差异化的政策路径。东部地区重视产业创新,以提升产业竞争力为目标。西部地区以稳定投资为基础,重点培育新兴产业,东北地区则侧重于优化工业结构,激发人才活力,进而实现更加协调的区域经济发展。

参考文献:

- [1] 时伟国. 区域经济增长统计分解与影响因素分析[J]. 老字号品牌营销, 2025(17): 73-75.
- [2] 薛璇璇, 栗娟, 刘蕾. 武陵山片区区域经济趋同及影响因素分析——基于县级尺度的空间马尔可夫链分析[J]. 内蒙古科技与经济, 2024(9): 46-53.
- [3] 陈林生, 李止兮. 中国区域增长差异变动的影响因素研究——基于2010—2020年数据[J]. 云南财经大学学报, 2023, 39(8): 38-51.

作者简介: 陶启平(1985.06—),男,汉族,安徽马鞍山人,本科,统计师,研究方向:从事统计研究。