

晚清洋务运动的历史作用与局限性探析

马双强

临沂职业学院, 中国·山东 临沂 276017

摘要: 洋务运动是 19 世纪 60 年代到 90 年代晚清地主阶级为挽救民族危亡、发展资本主义而进行的自救运动, 以“中体西用”为指导思想, 分“自强”“求富”两个阶段, 主要进行器物层面的近代化改革。这场运动促使晚清军事、工业、教育、外交等各方面出现近代化转型, 产生民族资本主义, 起着重要的启蒙和革新作用。但是运动本质是封建体制内的局部改良, 存在着改革片面、体制僵化、动力不足等许多局限。由于封建经济、社会性质以及改革思想的悖论等种种原因, 运动最终失败了。本文对它的历史价值和固有的缺陷进行分析, 总结出改革的经验, 给近代社会变革的研究提供参考。

关键词: 洋务运动; 中体西用; 近代化; 局限性

An Analysis of the Historical Role and Limitations of the Self-Strengthening Movement in Late Qing Dynasty

Ma Shuangqiang

Linyi Vocational College, China Shandong Linyi 276017

Abstract: The Self-Strengthening Movement was a self-rescue initiative launched by the landlord class in late Qing China from the 1860s to the 1890s to save the nation from crisis and promote capitalism. Guided by the principle of "Chinese essence with Western utility," it unfolded in two phases—"self-strengthening" and "seeking wealth"—focusing primarily on modernization at the material level. This movement catalyzed modern transformation in various areas such as military, industry, education, and diplomacy during the late Qing period, giving rise to national capitalism and playing a significant role in enlightenment and renewal. However, essentially a partial reform within the feudal system, the movement suffered from numerous limitations, including one-sided reforms, rigid institutions, and insufficient momentum. Due to factors such as the feudal nature of the economy and society, as well as inherent contradictions in its reform ideology, the movement ultimately failed. This article analyzes its historical significance and inherent flaws, summarizes lessons learned, and offers insights for research on modern social transformation.

Keywords: Self-strengthening movement; Chinese essence with Western utility; Modernization; Limitations

0 引言

19 世纪中期, 两次鸦片战争的失败加上国内农民起义的影响, 使封建统治陷入了内外交困的局面。在此情况下, 洋务派提出“师夷长技以制夷”的思想, 开展中国近代第一次大规模的自救改革——洋务运动。作为中国近代化的开始, 它冲破了传统的束缚, 引进了西方的工业技术和新式文明, 促使社会各个方面发生变革。但是由于时代和阶级的限制, 它并没有挽救清王朝的衰败。探究洋务运动的历史作用及内在局限性, 分析其成败原因, 可以理清中国近代化的发展脉络, 给近现代社会改革和国家发展提供深刻的史学借鉴。

1 晚清洋务运动的兴起背景与发展脉络

1.1 兴起背景

洋务运动是晚清内外交困、时代思潮变革推动的自救

改革运动。外部方面, 西方列强完成工业革命之后, 依靠军事和工业上的优势对我国进行侵略, 两次鸦片战争使中国的闭关锁国被打破, 一系列不平等条约使得国家主权遭到破坏。中西实力的悬殊对比使开明官僚认识到双方的核心差距就是军事技术和近代工业。从内部来讲, 太平天国运动打击了清朝的统治基础, 八旗、绿营旧式军队已经腐朽不堪, 传统的农业经济开始解体, 社会矛盾日益尖锐, 封建统治处于前所未有的危机之中。魏源的经世致用思想打破了传统的束缚, 给洋务派学习西方、实行器物改革赋予了主要的思想支持和理论根据。

1.2 发展脉络

洋务运动是 19 世纪 60 年代到 90 年代, 以军事和民用为先后顺序, 以器物和文化为先后次序的逐步改革脉络, 分为两个阶段。60 年代到 70 年代为“自强”时期, 洋务

派以军事近代化为目标,创办安庆内军械所、江南制造总局等军工企业,仿造西式军械舰船,改造旧式军队,建立近代军事工业雏形,努力提高晚清国防硬实力。70年代到90年代是“求富”时期,为解决军工发展资金、原料、运输问题,洋务派创办轮船招商局、汉阳铁厂等民用企业,建立近代交通通讯设施。设立总理衙门、兴办新式学堂、派赴国外留学,进行外交和教育的转变。1894年甲午战争北洋水师全军覆没,洋务运动也就宣告破产。

2 晚清洋务运动的积极历史作用

2.1 推动军事近代化

洋务运动开始中国的军事近代化进程。洋务运动之前,清军的武器主要是冷兵器和旧式火器,训练、编制、作战理念都停留在古代的水平上,不能抵挡西方近代军队的冲击。洋务派大批量引进西方先进的军械技术,大量制造近代的枪炮和蒸汽舰船,使清军武器装备结构发生变革。参照西方练兵制度,聘请外籍教官训练军队,抛弃旧式军队的弊端,建立新式陆军和北洋、南洋、福建三支近代海军,建立起中国第一个近海海防体系。一系列的改革提高了晚清的国防实力,一定程度上抵御了列强的军事侵略,推迟了中国半殖民地化的过程,也巩固了国内的统治秩序,给社会的发展创造了一个比较稳定的发展环境。

2.2 催生近代民族工业

洋务运动突破封建重农抑商的思想枷锁,冲破了自然经济统治的局面,开启了中国工业化、近代化。洋务派创办的官办、官督商办企业,第一次把机器大生产、近代企业管理制度引进到中国,代替了传统的手工劳动方式,是中国近代工业开始的标志。军工企业推动冶金、造船、机械制造等行业萌芽,民用企业涉及航运、采矿、纺织等民生领域,形成初步的近代工业体系。轮船招商局等企业冲破了外国资本的行业垄断,对抵制列强经济入侵起到了一定的作用。股份制、雇佣制等近代经营方式落地,吸纳民间资本入局,催生了民族资本主义经济和民族资本家群体,为后来的近代民族工业发展奠定了坚实的技术、人才和物质基础。

2.3 开启思想近代化启蒙

洋务运动打乱了经学一统的思维模式,达成中国思想和教育的近代化启蒙。传统的封建教育是以四书五经为主要内容,为官僚选拔服务的教育,脱离了社会生产和时代发展的需要,不能培养出近代实用人才。洋务派建立京师同文馆、船政学堂等新的新型学校,设置外语、数学、工学、矿学等新的近代实用性课程,冲破了传统伦理教化的

教育束缚。实行幼童留学制度,大量孩子去国外深造,学到了西方的科技、外交和先进思想。新式人才归国之后成为社会变革的骨干力量,更主要的是传播了科学精神和开放思想,使国人思想得到解放,为维新变法、辛亥革命等近代社会变革打下了思想基础。

2.4 推动外交与社会近代化转型

洋务运动结束了传统的朝贡外交制度,使晚清的外交和社会各方面都进入全面的近代化。此前清政府没有专业的外交机构,依靠理藩院来处理对外事务,外交思想封闭落后、体制僵化。总理各国事务衙门的成立,使外交、通商、洋务等事务有了专门的管理机构,使晚清外交由传统的宗藩朝贡制转变为规范化的近代条约外交,符合近代国际交往的规则。洋务运动使铁路、电报、邮政等近代基础设施得以落地,冲破了传统社会的封闭局面,让国内经济文化交流变得畅通起来。新式报刊、书籍的流传使近代文明思想逐渐渗入传统的社会生活中,也渐渐地改变了人们的思想认识和行为方式,使传统的封建社会结构逐渐向近代社会转变。

3 晚清洋务运动的历史局限性

3.1 缺乏革命性变革

洋务运动本质上是地主阶级的封建自救改革,其主要局限就是固守旧制度、不进行根本性的变革。洋务派坚持“中体西用”的基本方针,一直把封建君主专制制度和儒家纲常伦理当作根本,只引进西方的器物和技术,坚决反对西方近代的政治制度和思想文化。该种改革模式企图把腐朽的封建制度同先进的工业文明嫁接起来,违背了近代社会发展规律。近代工业的发展需要民主法治、自由市场、开放思想的配套支持,但是晚清封建体制的集权专制、思想僵化、官僚腐败同近代化的发展要求存在着根本性的矛盾。

3.2 改革效率低下

洋务运动依靠晚清腐朽的封建官僚体系推行,自带官僚体制的诸多弊端,整体改革效率很低。洋务企业普遍实行封建衙门式的管理方式,机构臃肿、人员众多、权责不明,完全脱离了近代企业的管理制度。官僚依靠行政权力擅自干涉企业生产经营,违背市场规律,用人唯亲、贪污舞弊、资源浪费等乱象时有发生,造成军工企业生产成本高、产品质量良莠不齐,无市场竞争力。官督商办企业的权责失衡,官府控制着企业的核心经营权和收益权,商人只承担出资的义务,极大地打击了民间资本的积极性。

3.3 改革内容不均衡

洋务运动存在着严重的结构失衡现象,表现为重器物

而轻制度、重军事而轻民生、重引进而轻创新的片面性。改革只重视军事工业、基础设施等有形的器物建设,不涉及政治体制、司法体系、社会结构等深层次的变革,而近代化是全方位的社会变革,单一的器物革新不能推动整个社会的进步。产业结构上过于重视军工产业,重工业耗费巨大,依靠财政拨款,没有自主盈利能力,严重加重了国库负担,而与民生相关的轻工、日用品产业发展滞后,产业体系脆弱。技术上严重对外依附,核心设备、尖端技术、专业人才全部依赖西方,国内只能进行简单的仿制加工,核心的发展命脉长期被西方控制。

3.4 改革动力不足

洋务运动改革动力不足、阻力极大,没有形成持续发展的根基和力量支持。就阶级属性而言,洋务派属于地主阶级开明官僚,其主要目的就是维持封建统治和自身的阶级利益,改革态度保守妥协,不能打破封建体制和思想的束缚,遇到阻力时容易退让。晚清朝廷顽固派势力大,固守传统旧制,把西方技术当作奇技淫巧,不断抨击、阻挠洋务事业,致使多项改革事业停顿废止。传统的农耕思想、科举功名的观念根深蒂固,社会上的人们对于近代文明的认识非常缺乏,对于洋务运动的认可度很低。这场运动仅仅依靠少数地方官僚来推动,内外阻力交织在一起,使改革不能深入发展。

4 晚清洋务运动局限性的深层成因

4.1 封建小农经济的桎梏

封建小农经济在社会经济结构上占主导地位,而且还是洋务运动改革失败的一个主要原因。晚清社会以小农经济为主,具有封闭性、分散性、保守性等特点,与近代机器大生产、市场化规模化发展模式是完全不同的。传统的农民固守着农耕生产的模式,不愿意去从事近代的工业劳动,从而导致了洋务企业的劳动力短缺。民间资本大多购买土地、囤积田产,谋求稳定的地租收益,很少投资近代工商业,造成洋务产业发展的资金缺乏、市场狭窄。

4.2 半殖民地半封建的社会性质

晚清半殖民地半封建的社会形态,从一开始就决定着洋务运动失败的命运。从外部来说,西方列强绝不会允许中国实现近代富强,一直用技术封锁、资本挤压、市场垄断、政治干预等方式来阻碍中国的工业化和军事化,使中国永远处于落后依附的地位,阻断了中国走向自主近代化的道路。内部上,清政府主权沦丧、国力衰弱、统治腐朽,缺乏独立自主的改革环境,不能出台强有力的政策来保护本国的洋务企业,不能抵挡外国资本主义的经济和军

事冲击。

4.3 “中体西用”思想的内在悖论

“中体西用”的核心指导思想存在先天悖论,是洋务运动改革失效的思想根源。该思想主张以封建君主专制与儒家纲常为根本本体,以西方科技工业为辅助工具,试图拼接融合新旧两种对立的文明体系。但近代工业生产力诞生于市场经济、科学理性、民主法治的近代文明土壤,其发展必然要求配套的先进制度与思想文化支撑。而晚清封建体制的专制集权、思想禁锢、重农抑商规则,与近代工业发展逻辑完全对立。

4.4 人才体系短板与改革认知局限

认知上的局限以及人才缺乏的双重不足,又加深了洋务运动的改革局限。洋务派官僚虽然属于晚清开明的群体,但是本质上仍然是传统的封建士大夫,没有对近代化、全球化有系统的认识,只看到了中西方表面的技术差距,没有认识到西方富强背后所蕴含的制度、文化核心优势,把近代变革简单地等同于造炮、开矿、修路等器物建设,改革布局短视而片面。晚清近代人才体系尚未形成,科举制仍是主要的人才培养方式,知识分子埋头于经学研究,追求功名,排斥近代科技实业。

5 晚清洋务运动的历史启示

5.1 社会现代化是全方位系统性工程

洋务运动的失败证明,近代化不是简单的技术升级和工业建设,而是经济、政治、制度、思想、社会等各方面的全方位系统性变革。只关注器物革新、回避制度和思想变革的片面改革,最终都是无源之水、无本之木。落后的封建制度会不断消解技术进步的成果,固化社会发展中的问题,阻碍生产力的全面解放。由此可知,后世的社会改革要树立系统思维,抛弃表层化、片面化的改革误区,统筹推进器物更新、制度健全、思想解放和社会变革,实现各个领域协同发展。只有打破落后体制机制的束缚,适应先进生产力发展的需要,才能使社会发生真正的现代化转型。

5.2 改革必须立足独立自主

洋务运动全过程中受到制约的发展困境,体现出了独立自主是国家现代化的基本底线。晚清洋务事业一直依靠西方的技术、设备和人才,缺少自主创新能力,发展的命脉全部掌握在外国人手中。西方列强为了维护自己的霸权地位,有意输出二流技术、封锁核心技术,不断打压中国的发展,使洋务产业一直处在被依赖的被动局面中。这就给后来的发展提供了深刻的启示,对外开放与自主发展要

辩证统一，开放是发展的手段，独立是根本的前提。国家现代化建设不能依靠外部资本和技术的输入来推动，只能依靠自身的努力和创新，在核心技术、重要产业方面实现自主创新，掌握发展的主动权。

6 结语

洋务运动是近代中国从封建社会向半殖民地半封建社会转变过程中出现的一次重要的改革运动，它既有历史的价值又有时代的局限性。它冲破了传统的封闭社会结构，开启了中国军事、工业、思想的近代化进程，给后来的社会变革打下了物质和思想基础。但是固守封建体制、片面追求器物革新的改革模式，使它不能冲破时代的束缚，最终走向失败。这有力地证明了近代现代化不是仅仅依靠制度变革和思想解放来推动的，缺少了这些根本性的改革措施，现代化就会成为一种无源之水、无本之木。以史为鉴，当代发展要坚持独立自主、统筹全面改革，兼顾开放借鉴

和自主创新，实现社会稳步发展。

参考文献：

- [1] 王娟. 洋务运动时期法国大革命史在中国的引介[J]. 聊城大学学报 (社会科学版), 2023(5):150-156.
- [2] 张侃. 危机与变革：洋务运动时期中国近代大学制度的萌芽[J]. 现代商贸工业, 2024,45(21):199-201.
- [3] 王建骁. 从洋务运动看中国现代化的早期尝试[J]. 中国军转民, 2024(18):58-59.
- [4] 李国锐. 鉴往开来：试析洋务运动兴起与余响[J]. 中学历史教学参考, 2023(24):37-39.
- [5] 刘俐宏. 洋务运动对实现中华民族伟大复兴的历史启示[J]. 河北民族师范学院学报, 2023,43(3):123-128.

作者简介：马双强（1979.01-），男，汉族，江苏东海，硕士研究生，大学讲师，主要研究方向：民法、法制史。