实践观视域下生成式人工智能赋能思想政治教育的边界与限度

李震宇

上海中侨职业技术大学，中国·上海 201514

摘要：生成式人工智能深度嵌入高校思想政治教育场域，在主体关系、技术中介和教育客体等层面重塑思政教育的实践形态。然而，技术赋能并非无界的自然过程。从价值定向、主体地位、过程规律到伦理规范，生成式人工智能的应用存在不可让渡的应然边界。在实际运行中，算法的概率逻辑、似真性表达和拟社会性交互，又使其在认识论、价值论、交往实践和历史语境等维度遭遇深层限度。边界与限度共同构成技术赋能思政教育的约束条件，其根源既在于技术本身的逻辑特质，也在于高校实践基础的相对薄弱。唯有回到实践本身，才能在技术赋能与育人本质之间确立合理张力。

关键词：实践观；人工智能；高校教育；思想政治教育

The Boundaries and Limits of Generative Artificial Intelligence Empowering Ideological and Political Education from a Practical Perspective

Li Zhenyu

Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, China Shanghai 201514

Abstract: Generative artificial intelligence has been deeply integrated into the field of ideological and political education in higher education institutions, reshaping the practical modalities of such education across dimensions including subject relationships, technological mediation, and educational objects. However, technological empowerment is not an unbounded natural process. From value orientation and the status of the subject to procedural principles and ethical norms, the application of generative artificial intelligence faces non-negotiable normative boundaries. In practical implementation, the probabilistic logic of algorithms, their tendency toward pseudo-truth representation, and their simulated social interactions expose these technologies to profound limitations across epistemological, value-theoretical, communicative-practical, and historical dimensions. These boundaries and limits collectively constitute constraining factors for technological empowerment in ideological and political education; their origins lie both in the inherent logical characteristics of the technology itself and in the relatively limited practical foundations of higher education institutions. Only by returning to the realities of practice can a reasonable tension be established between technological empowerment and the essential purpose of education.

Keywords: Practical perspective; Artificial intelligence; Higher education; Ideological and political education

0 引言

生成式人工智能作为互联网现象级应用，正加速推动传统人工智能由“感知理解世界”向“生成创造世界”进阶。例如，具有超自然对话、多任务处理、个性化定制和创造性生成等技术优势的 ChatGPT、Sora 与 DeepSeek，不仅从根本上改变了人们获取、分享和解读信息的方式，更进一步激发了思想政治教育模式的变革。当算法的概率逻辑与思政教育的价值要求相遇，技术赋能的合理范围究竟何在，便成为一个亟待回应的现实问题。

1 生成式人工智能赋能思想政治教育的实践形态与作用机理

1.1 教育者与受教育者在人机协同中的角色重构

生成式人工智能进入思想政治教育实践之后，教育活动的主体关系正在经历一场深刻调整。传统教学结构中，教育者往往同时承担知识讲授、课堂组织和个别辅导等多重任务，大量时间消耗在重复性的资料整理与作业批改之中。智能工具的介入使教育者得以从这些事务性工作中部分解放出来，转而将精力集中于对学生思想状况的研判和对教学方向的整体把握。教育者的角色由此从知识的直接传递者转变为教育过程的设计者与价值方向的把关人[1]。与此同时，受教育者也不再是整齐划一的受众，他们可以借助智能问答和个性化推荐，围绕自身关心的问题展开深入探究，在对话中逐步形成独立判断。

1.2 生成式人工智能作为新型教育技术中介的功能展开

在思想政治教育的实践结构中，生成式人工智能承担

着一种区别于传统教材和多媒体课件的新型中介功能。它不再是预先制作好、固定不变的信息载体，而是能够根据教育者的意图和学生的实际状态实时生成内容的动态媒介。借助这一中介，教育者可以将抽象的理论命题转化为贴近学生生活经验的案例和讨论题，使理论讲解获得更具体的切入点[2]。智能系统还能够针对不同学生的提问作出差异化回应，在课堂之外延续教育对话，缓解了统一教学难以兼顾个体差异的矛盾。此外，生成式人工智能通过对学习过程的数据记录，为教育者提供了以往难以观察到的学习轨迹和思维倾向，使教学评价从终结性判断走向过程性追踪。

1.3 思想政治教育内容、过程与环境的技术化重塑

生成式人工智能对思想政治教育客体层面的重塑体现在内容、过程与环境三个相互关联的方面。在内容层面，理论知识不再仅仅以教材文字的形态存在，而是被加工为图文音视频相结合的智能生成资源，理论观点通过更具感染力的表达形式触达学生。在过程层面，教育活动从课前推送、课中互动到课后反思形成连续链条，每一个环节都可以依据学生的实时反馈进行调整，教学过程由此具备了弹性和适应性[3]。在环境层面，虚拟仿真情境和线上讨论空间的引入，使教育场景不再局限于教室这一物理空间，学生可以在模拟的社会情境中体验价值冲突并作出选择。

2 生成式人工智能赋能思想政治教育的应然边界

2.1 主体性与工具性——教育者的主导作用与受教育者的价值自觉不可替代

生成式人工智能在思想政治教育中无论功能多么强大，其本质仍然是服务于人的教育活动的工具。教育者所具备的人格魅力、生活阅历和情感关怀，是机器无法模拟的教育力量。学生在面对真实的教育者时所产生的信任、敬佩和情感共鸣，构成了价值接受的重要心理基础，这种作用不能被智能对话所取代[4]

2.2 灌输性与启发性、理论性与实践性——思政教育实践规律对技术应用的规约

思想政治教育有其自身的过程规律，生成式人工智能的应用必须服从这些规律，而不能以技术逻辑任意改写教育过程。在灌输性与启发性的关系上，技术可以通过问答和情境创设增强启发效果，但不能因此放弃必要的理论灌输，科学的世界观和方法论仍然需要系统的理论讲授作为基础。在理论性与实践性的关系上，虚拟情境可以为学生提供体验的便利，但不能替代学生在真实社会生活中的实践锻炼，理论的掌握最终要在实践中得到检验和深化。这一过程边界要求技术应用始终围绕思想政治教育的内在规律展开，使技术成为遵循教育规律的助力，而不是脱离教育规律的随意扩张。

2.3 数据采集、算法推荐与人的尊严、隐私、思想独立之间的划界

生成式人工智能在教育过程中会大量采集学生的学习数据、表达内容乃至思想倾向，这些数据的使用必须有明确的伦理边界[5]。学生的个人隐私应当受到严格保护，数据采集应当遵循最小必要原则，不能以教育之名对学生的思想状态进行无限制的监测和评判。算法推荐也不能为了提高用户参与度而不断强化学生的既有倾向，否则容易形成封闭的信息茧房，损害学生接触多元观点和独立思考的能力。更为重要的是，学生作为具有独立人格的主体，其思想发展应当保持自主性，技术不能成为规训和塑造学生思想的隐性权力。划定这一伦理边界，就是要在技术应用中守住人的尊严和思想自由的底线，使技术服务于人的成长，而不是异化为对人的隐性控制。

3 生成式人工智能赋能思想政治教育的实然限度

3.1 认识论限度：生成式人工智能的“似真性”表达与思想真理的实践性检验之间的落差

高校思想政治教育所传授的马克思主义基本原理和中国化时代化成果，是经过长期实践检验并在实践中不断丰富发展的思想真理。生成式人工智能在高校思政课堂中的应用，虽然能够以流畅准确的语言表达理论观点，但这种表达本质上是对已有语料的概率性重组，并不具备对理论真理性的真正理解。智能系统生成的内容往往具有高度的“似真性”，它在形式上逻辑自洽、表述得体，容易使大学生将其视为可靠的知识来源。然而，思想真理的确认不能停留在语言层面的貌似合理，而必须回到社会实践中接受检验[6]。高校学生通过智能问答获得的理论解释，缺乏真实实践情境的对照和修正，往往停留在间接经验的层面。这种“似真性”表达与实践性检验之间的落差，构成了生成式人工智能在认识论层面的根本限度，也是高校思政教育在引入技术时必须正视的认知风险。

3.2 价值论限度：算法的概率逻辑与思想政治教育的价值立场、信仰生成之间的异质性

高校思想政治教育在价值论层面承担着引导大学生确立正确政治方向和坚定理想信念的使命。这一使命的完成，依赖于明确而坚定的价值立场，而非对多元观点的平均呈现。生成式人工智能的运行遵循算法概率逻辑，它倾向于根据训练数据中的分布规律给出最为可能的回答，这种逻辑天然带有价值中立和概率折中的倾向[7]。然而，思想政治教育的价值立场不能建立在概率计算之上，社会主义核心价值观的弘扬和共产主义远大理想的感召，需要教育者以鲜明的态度和深厚的理论修养加以引导。大学生的信仰生成更是一个包含理性认同、情感投入和意志践行的复杂过程，这一过程无法被算法的概率预测所替代。算法逻辑与价值立场之间的这种异质性，决定了生成式人工智能在

高校思政教育中只能作为辅助工具，而不能成为价值引导的主体。

3.3 交往实践限度：人机对话的拟社会性与真实主体间性、情感共鸣之间的距离

高校思想政治教育在很大程度上是一种发生在人与人之间的交往实践。教师在课堂上的言传身教、在课后与学生的深入交流，本身就是教育过程的重要组成部分。生成式人工智能虽然能够以亲切自然的语气与学生展开对话，甚至在一定程度上模拟共情回应，但这种对话本质上是一种拟社会性的交互[8]。机器并不具备真实的生命体验和情感投入，它所给出的安慰和鼓励是基于语言模式的匹配，而非源于对学生处境的真切关怀。大学生在成长过程中遇到思想困惑和价值迷茫时，真正需要的是一位具有丰富人生阅历和坚定信仰的教育者与之交流，在真实的主体间性中获得理解和指引。人机对话所营造的这种看似温暖的交流氛围，与真实的情感共鸣之间始终存在难以跨越的距离。这一限度提醒高校思政工作者，技术手段可以拓展教育的形式，却不能替代人与人之间真实的精神交往。

3.4 历史—实践限度：技术理性对思政教育实践性、历史性与阶级性内涵的遮蔽风险

高校思想政治教育具有深厚的历史品格和鲜明的实践指向，它所讲授的理论不是抽象的教条，而是在特定历史条件下产生、并在革命、建设和改革的实践中不断发展的思想体系。生成式人工智能所体现的技术理性，倾向于将复杂的思想内容简化为可提取、可生成的知识条目，以效率最优和表达流畅为目标。这种处理方式容易遮蔽思政教育内容背后的历史语境，使大学生难以理解理论形成的时代条件和实践根基。与此同时，技术理性对普遍性和中立性的追求，也可能弱化思想政治教育的阶级性内涵，使原本具有鲜明阶级立场的理论被包装成无差别的普遍知识。当高校学生通过智能工具获取的理论知识失去了历史纵深和实践根基，思政教育就可能沦为脱离现实的概念游戏[9]。

3.5 限度生成的根源剖析：从技术本身的逻辑到实践基础的欠缺

上述种种实然限度的生成，既有技术本身逻辑层面的根源，也有教育实践基础层面的根源。从技术逻辑看，生成式人工智能建立在大数据统计和深度学习之上，它以概率预测为基本运行方式，以效率提升为主要价值取向，这种内在逻辑与思想政治教育所要求的价值确定性和实践品格之间存在天然张力。从实践基础看，当前高校在应用生成式人工智能时，还存在教育者数字素养与技术发展不相匹配、技术应用与思政课程的融合停留于浅层、相关伦理规范和制度建设相对滞后等问题[10]。许多高校的实践仍停留在用智能工具生成 PPT 和答疑材料的层面，未能深入探索技术与思政教育规律的有机结合。技术逻辑的先天局限与实践基础的后天不足相互交织，共同造成了生成式人工智能在高校思政教育中的多重限度。正视这些根源，是寻找突破路径的基本前提。

4 结语

生成式人工智能为高校思想政治教育带来了丰富的可能性，但技术的工具属性决定了它始终服务于育人这一根本目的。实践观视域下的审视表明，技术赋能必须在明确的边界内展开，并对自身的实然限度保持清醒认识。高校思政教育的生命力，最终植根于师生真实的精神交往和学生在社会实践中的自觉建构。技术唯有在这一基础上合理运用，才能真正成为赋能思想政治教育的积极力量，而不是遮蔽其本质的外在干扰。

参考文献：

[1] 时文龙. 生成式人工智能优化思想政治教育的价值、隐忧及对策[J]. 重庆电力高等专科学校学报，2025, 30 (6): 28-33.

[2] 许荣鹏，杨小芳 .生成式人工智能驱动思想政治教育话语现代化研究[J]. 河南科技学院学报，2025, 45 (12): 9-16+35.

[3] 邓天淋. 生成式 AI 对大学生思想政治教育构成的挑战及应对之道[J]. 中关村，2025 (12): 131-133.

[4] 谢向波，王言，王一锴. 生成式人工智能赋能高校思想政治理论课的育人功效、潜在风险与优化路径[J]. 河北科技工程职业技术大学学报，2025, 42 (6): 43-49.

[5] 邹海林. 生成式人工智能赋能高校思想政治理论课质效提升路径研究[J]. 学园，2025, 18 (36): 14-16.

[6] 汪诚. 生成式人工智能精准赋能大学生思想政治教育的影响机制、潜在风险及应对策略[J]. 大学，2025 (36): 48-51.

[7] 刘文成，徐国正，杨雅雯. 生成式人工智能技术赋能大学生思想政治教育的问题与对策——基于 DeepSeek 的分析[J]. 湖南开放大学学报，2025 (4): 74-83.

[8] 康超，康婉博琪. 生成式人工智能助推思想政治理论课质量提升的应为、难为、可为[J]. 华北电力大学学报 (社会科学版)，2025 (6): 121-131.

[9] 吴琼，林冬芳. 生成式人工智能嵌入思想政治教育话语传播的效应及进路[J]. 思想政治教育研究，2025, 41 (6): 131-137.

[10] 邹佰峰，陈森森. 生成式人工智能视域下思想政治教育主体间性的建构逻辑与实践路径[J]. 黑河学院学报，2025, 16 (12): 68-72.

作者简介：李震宇（1986.12.09），男，山西省大同市，博士研究生，研究方向：马克思主义理论与思想政治教育。